



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 4^{ης} Νοεμβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 11.10 π.μ.

Αρ. 7

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής και πιλοφορούνται «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», προτάσεις νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 θέματος: Ρυθμίσεις, ώστε το ποσοστό που αποκόπτεται κάθε μήνα από τις ακαθάριστες απολαβές αξιωματούχων και εργοδοτούμενων και από τις συντάξεις των συνταξιούχων της κρατικής υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα ως έκτακτη εισφορά προς τη Δημοκρατία να συνεχίσει να αποκόπτεται για τις περιπτώσεις απολαβών ή συντάξεων που υπερβαίνουν τις €3.500 (ανώτατη κατηγορία) μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2017.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος: Ρυθμίσεις, ώστε το ποσοστό που καταβάλλεται κάθε μήνα από τις ακαθάριστες απολαβές κάθε μισθωτού του ιδιωτικού τομέα ή/και αυτοτελώς εργαζομένου ή/και προσώπου του ιδιωτικού τομέα στο οποίο καταβάλλεται σύνταξη ως έκτακτη εισφορά προς τη Δημοκρατία να συνεχίσει να καταβάλλεται για τις περιπτώσεις απολαβών ή συντάξεων που υπερβαίνουν τις €3.500 (ανώτατη κατηγορία) μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τον κ. Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Οκτωβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠ) του Υπουργείου Οικονομικών και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΕΚ, ΠΕΟ και ΠΟΑΣ.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε το ποσοστό που αποκόπτεται κάθε μήνα από τις ακαθάριστες απολαβές αξιωματούχων και εργοδοτούμενων και από τις συντάξεις των συνταξιούχων της κρατικής υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, ως έκτακτη εισφορά προς τη Δημοκρατία, να συνεχίσει να αποκόπτεται για τις περιπτώσεις απολαβών ή συντάξεων που υπερβαίνουν τις €3.500 (ανώτατη κατηγορία) μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2017.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε το ποσοστό που καταβάλλεται κάθε μήνα από τις ακαθάριστες απολαβές κάθε μισθωτού του ιδιωτικού τομέα ή/και αυτοτελώς εργαζομένου ή/και προσώπου του ιδιωτικού τομέα στο οποίο καταβάλλεται σύνταξη, ως έκτακτη εισφορά προς τη Δημοκρατία, να συνεχίσει να καταβάλλεται για τις περιπτώσεις απολαβών ή συντάξεων που υπερβαίνουν τις €3.500 (ανώτατη κατηγορία) μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2017.

Όπως είναι γνωστό, η αποκοπή/καταβολή έκτακτης εισφοράς τόσο για το δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα όσο και για τον ιδιωτικό τομέα τερματίζεται με βάση τις αντίστοιχες ισχύουσες νομοθεσίες την 31^η Δεκεμβρίου 2016.

Όπως είναι επίσης γνωστό, η αποκοπή/καταβολή έκτακτης εισφοράς γινόταν με βάση τις απολαβές του αξιωματούχου/εργοδοτούμενου/συνταξιούχου του δημόσιου ή του ιδιωτικού τομέα, από τις οποίες απεκόπτετο/κατεβάλλετο συγκεκριμένο ποσοστό, το οποίο κυμαίνεται από 2,5% μέχρι 3,5%, αναλόγως του ύψους των απολαβών.

Υπενθυμίζεται ότι για ακαθάριστες μηνιαίες απολαβές ή συντάξεις που δεν υπερβαίνουν το ποσό των €1.500 δεν αποκόπτεται/καταβάλλεται οποιοδήποτε ποσό ως έκτακτη εισφορά.

Υπενθυμίζεται επίσης ότι, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, στην περίπτωση μισθωτού του ιδιωτικού τομέα, η καταβολή της έκτακτης εισφοράς γίνεται εξ ημισείας από τον εργοδότη και το μισθωτό, δηλαδή σε ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) για τον καθέναν.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος, ο εισηγητής των προτάσεων νόμου, επεξηγώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους, δήλωσε ότι αυτές κατατίθενται, καθότι οι λόγοι για τους οποίους αρχικά είχε τεθεί σε ισχύ το εν λόγω νομοθετικό πλαίσιο συνεχίζουν να υφίστανται, εφόσον η Κυπριακή Δημοκρατία εξακολουθεί να ευρίσκεται σε δύσκολες οικονομικές συνθήκες που απαιτούν τη συνέχιση λήψης σχετικών μέτρων.

Οι εκπρόσωποι όλων των συνδικαλιστικών οργανώσεων που παρευρέθηκαν στη συνεδρία εξέφρασαν τη διαφωνία τους με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις, δηλώνοντας μεταξύ άλλων ότι με αυτές προκαλείται δυσμενής διάκριση σε βάρος μερίδας των εργαζομένων και συνεπακόλουθα ενδεχομένως να εμπεριέχουν στοιχεία αντισυνταγματικότητας.

Πέραν αυτού, οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσαν επίσης ότι η συντεχνία έχει ήδη προσφύγει στη δικαιοσύνη, προσβάλλοντας το νομοθετικό πλαίσιο που βρίσκεται σε ισχύ για τη ρύθμιση της έκτακτης εισφοράς και ως εκ τούτου δεν μπορεί να συμφωνήσει ούτε με τις νέες προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Περαιτέρω, ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσε ότι τέτοιες τακτικές και πρακτικές δημιουργούν διαφορετικές κατηγορίες εργαζομένων, με αποτέλεσμα να προκαλούνται, πέραν των άλλων προβλημάτων, αχρείαστες αντιπαραθέσεις μεταξύ του προσωπικού.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ δήλωσε ότι οι εργαζόμενοι έχουν υποστεί από το 2011 και εντεύθεν το μεγαλύτερο βάρος της οικονομικής κρίσης και συναφώς, προτού εξεταστεί το ενδεχόμενο επέκτασης της οποιασδήποτε εισφοράς ή αποκοπής από τις μηνιαίες απολαβές εργαζομένων, πρέπει πρώτα να εξεταστούν άλλες μορφές εξοικονόμησης πόρων, όπως για παράδειγμα η καταπολέμηση της φοροδιαφυγής.

Ο γενικός γραμματέας της ΠΟΑΣ, υιοθετώντας τις πιο πάνω θέσεις των υπόλοιπων συνδικαλιστικών οργανώσεων, δήλωσε, καταθέτοντας παράλληλα σχετική επιστολή, ότι για τη ρύθμιση εργασιακών θεμάτων υπάρχουν διαδικασίες που προνοούνται από τον Κώδικα Βιομηχανικών Σχέσεων, οι οποίες πρέπει να ακολουθούνται. Περαιτέρω, στην εν λόγω επιστολή αναφέρεται ότι τα όσα η Βουλή ψήφισε κατά τη διάρκεια της οικονομικής κρίσης για μείωση απολαβών, έκτακτη εισφορά εργαζομένων κ.λπ. εκφεύγουν τόσο της διαδικασίας όσο και των εργασιακών θεσμών.

Η εκπρόσωπος του ΤΔΔΠ δήλωσε ότι το Υπουργείο Οικονομικών, σύμφωνα και με δηλώσεις του υπουργού, δεν έχει εκφράσει καμία πρόθεση για οποιαδήποτε επέκταση της καταβολής/αποκοπής έκτακτης εισφοράς. Ο προγραμματισμός δε του υπουργείου, όπως η ίδια συμπλήρωσε, για το 2017, ο οποίος εκφράζεται και μέσω του κρατικού προϋπολογισμού που έχει κατατεθεί στη Βουλή, δεν προβλέπει για οποιαδήποτε έσοδα ή εξοικονομήσεις από έκτακτη εισφορά για το επόμενο έτος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των προτάσεων νόμου στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών-Συνεργασία Πολιτών τάχθηκε υπέρ της ψήφισης των προτάσεων νόμου σε νόμους.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι πιο πάνω προτάσεις νόμου, συνοδευόμενες από την παρούσα έκθεση, υποβάλλονται στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το πρώτο θέμα υπάρχει τροπολογία από το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής ή θέλει ο Δημοκρατικός Συναγερμός να εξηγήσει την τροπολογία του πρώτα;

Ναι, κύριε Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Εμείς πιστεύουμε ότι, εφόσον βλέπουμε αυτό το θέμα, εφόσον ανοίγει μία συζήτηση, δε θα πρέπει να κάνουμε κάτι το οποίο είναι ημίμετρο, απλά και μόνο γιατί ίσως μπορεί να ακούγεται ωραία.

Πιστεύουμε ότι θα μπορούσαμε -και αυτή είναι η πρότασή μας- να παραμείνει η έκτακτη εισφορά κατά 50%, όπως ίσχυε προηγουμένως, γιατί με τον τρόπο αυτό πραγματικά θα έχει ένα νόημα, πραγματικά εκτιμούμε ότι -και σύμφωνα με τα στοιχεία- το κράτος θα έχει πρόσθετα έσοδα γύρω στα €38 εκατομ. Επειδή όμως προβλέπεται και μία αύξηση στο μισθό εντός του 2017, εγώ λέω ότι μπορεί να είναι €40 εκατομ., θα έχει δηλαδή ένα ουσιαστικό ποσό στα χέρια του, για να το αξιοποιήσουμε. Δεν μπορεί κάποιος να πει ότι με αυτή την πρόταση πληττονται οι χαμηλόμισθοι, δεδομένου ότι η έκτακτη εισφορά μέχρι και €1.500 μισθό θα είναι μηδέν ή, αν θέλετε, και μέχρι €2.500 μηνιαίο μισθό θα είναι μόνο €12,5 το μήνα.

Ωστόσο, λόγω της ευρείας εφαρμογής του, όπως εξήγησα, θα έχουμε έσοδα γύρω στα €40 εκατομ. Αυτά τα έσοδα -εμείς έχουμε και συγκεκριμένη πρόταση- λέμε -και να το συμφωνήσουμε και από τώρα- αποκλειστικά, αποκλειστικά να δοθούν στους χαμηλοσυνταξιούχους, για να έχει και ένα πραγματικό αποτέλεσμα σε αυτούς τους ανθρώπους, που σήμερα μπορεί να έχουν εισοδήματα των €400, €500. Πιστεύουμε ότι με αυτό το ποσό θα έχουμε ένα ουσιαστικό αποτέλεσμα και θα αντιμετωπίσουμε ένα σοβαρό πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μετά από την επεξήγηση της πρότασης νομίζω δε χρειάζεται ο γραμματέας να διαβάσει την τροπολογία. Θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του άρθρου 2 αυτής, με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. 2. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη στο άρθρο 3 αυτού, αμέσως μετά την παράγραφο (β), της ακόλουθης νέας παραγράφου:

“(γ) Για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2017 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017:

- (i) για ακαθάριστες μηνιαίες απολαβές ή και σύνταξη που δεν υπερβαίνει το ποσό των χιλίων πεντακοσίων ευρώ (€1.500) δεν αποκόπτεται οποιοδήποτε ποσό·
- (ii) για ακαθάριστες μηνιαίες απολαβές ή και σύνταξη που υπερβαίνει το ποσό των χιλίων πεντακοσίων ευρώ (€1.500) αποκόπτεται ποσοστό επί των ακαθάριστων απολαβών ή και της σύνταξης ως ακολούθως:
 - (Α) για κάθε ευρώ πάνω από χίλια πεντακόσια ένα ευρώ (€1.501) έως δύο χιλιάδες πεντακόσια ευρώ (€2.500) ποσοστό 1,25%,
 - (Β) για κάθε ευρώ πάνω από δύο χιλιάδες πεντακόσια ένα ευρώ (€2.501) έως τρεις χιλιάδες πεντακόσια ευρώ (€3.500) ποσοστό 1,5%,
 - (Γ) για κάθε ευρώ που υπερβαίνει τις τρεις χιλιάδες πεντακόσια ένα ευρώ (€3.501) ποσοστό 1,75%:

Νοείται ότι στις περιπτώσεις των υπουποπαραγράφων (Α), (Β) και (Γ) για ακαθάριστες μηνιαίες απολαβές αξιωματούχου ή εργοδοτούμενου που κατά τη διάρκεια της ισχύος του περί της μη Παραχώρησης Προσαυξήσεων και Τιμαριθμικών Αυξήσεων στους Μισθούς των Αξιωματούχων και Εργοδοτούμενων και στις Συντάξεις των Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμου βρίσκεται στην ανώτατη βαθμίδα της κλίμακας της θέσης του ή σε περίπτωση θέσεων με συνδυασμένες κλίμακες βρίσκεται στην ανώτατη βαθμίδα της ψηλότερης κλίμακας των συνδυασμένων κλιμάκων της θέσης του ή αμείβεται με πάγιο μισθό ή αντιμισθία ή αποζημίωση ή χορηγία αποκόπτεται ποσοστό ύψους 1,5%, 1,75% και 2%, αντίστοιχα, ανάλογα με την υποπαραγράφο στην οποία εμπίπτει.”.».

2. Με την προσθήκη σε αυτή του ακόλουθου νέου άρθρου:

«Εναρξη και διάρκεια της ισχύος του παρόντος Νόμου. 3. Ο παρών Νόμος τίθεται σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου 2017 και ισχύει μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017.».

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής και του συνόλου της τροπολογίας, να ψηλώσετε χέρια, για να κάνουμε ένα πρώτο και τελευταίο κατάλογο, ώσπου να το συνηθίσουμε ότι θα γίνεται κατάλογος και δε θα προστίθενται πάνω ονόματα. Αποφασίζουμε από τώρα ποιοι θέλουν να μιλήσουν.

Η κ. Ερωτοκρίτου, ο κ. Βότσης, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Περδίκη, η κ. Θεολόγου, έχω πέντε ονόματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Παπαγιάννης, ο κ. Κουλλά.

Να τα διαβάσουμε, σας παρακαλώ, για να βεβαιωθώ.

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, ο κ. Βότσης, Μιχάλης Γιωργάλλας, ο κ. Περδίκη, η κ. Θεολόγου, ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Παπαγιάννης και ο κ. Κουλλά.

Μάλιστα. Μόνο ο Στέφανος σήκωσε τώρα το χέρι του, δε σήκωσε άλλος, ένεν;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Όχι, δεν έχει κύματα πολλά, διότι θα κάνουν φουρτούνα τα κύματα!

Ναι, παρακαλώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μετά από τρία χρόνια που οι Κύπριοι εργαζόμενοι ήταν αναγκασμένοι να συνεισφέρουν με ένα ποσοστό επί του μισθού τους, ακριβώς για να αντιμετωπιστούν οι δυσχέρειες που προκάλεσε το μνημόνιο, ήμασταν με την εντύπωση ότι οι οικονομικές δυσκολίες αυτού του κράτους τερματίστηκαν με τον τερματισμό της δανειακής σύμβασης.

Είναι με έκπληξη που ακούμε σήμερα, και ιδιαίτερα από το κυβερνητικό στρατόπεδο, ότι η κυβέρνηση και ο Δημοκρατικός Συναγερμός στοχεύουν στο να έχει η κυβέρνηση πρόσθετα εισοδήματα, τα οποία ούτως ή άλλως με δική της δήλωση δεν υπάρχει πλέον η ανάγκη να αποκόπτονται από τους εργαζόμενους, λόγω του τερματισμού της δανειακής σύμβασης.

Θεωρούμε ότι η επιμέρους στόχευση με αυτή την πρόταση για ένα περαιτέρω έσοδο, είτε των €38 εκατομ. είτε των €48 εκατομ. είτε των €50 εκατομ., πρόκειται για μία αποσπασματική και, ας μου επιτραπεί, σπασμωδική κίνηση. Εάν πρέπει να ξανασυζητήσουμε όρους του μνημονίου με οικονομικούς δείκτες, να το κάνουμε. Όμως θεωρούμε ότι, εφόσον αυτός ο τόπος έχει εξέλθει από το μνημόνιο, δεν υπάρχει καμία λογική να συνεχίζουν οι πρόνοιες της δανειακής σύμβασης, έχοντας υπόψιν ότι τελείωσε η δανειακή σύμβαση. Άρα, εμείς τασσόμαστε εναντίον αυτής της πρότασης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης... Μήπως να πάρω από άλλα κόμματα, για να μην πάμε έτσι σερί;

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Εμείς θα σταθούμε σε μία πάγια, σταθερή και αμετάκλητη θέση, ότι αυτό που χρειάζεται το κράτος και ειδικά το κρατικό μισθολόγιο -και δυστυχώς δεν αντιμετωπίζεται και μέσα από τις νομοθεσίες οι οποίες έρχονται- είναι ο πραγματικός εξορθολογισμός και ο εκσυγχρονισμός του κρατικού μισθολογίου. Αυτό εάν γίνει, πρώτα απ' όλα θα πρέπει να υπάρξει μία σαφέστατη μείωση του χάσματος των πολύ υψηλόμισθων, είτε συνταξιούχων είτε εν ενεργεία κρατικών αξιωματούχων, που είναι οι προνομιούχοι της δημόσιας υπηρεσίας, σε σχέση με τη μάζα, η οποία αμείβεται εν πολλοίς χωρίς να υπάρχει συσχέτιση της προσφοράς της και της δουλειάς της με την αμοιβή της. Επίσης, μία τέτοια προσέγγιση θα καταστήσει και το κρατικό μισθολόγιο βιώσιμο σε βάθος χρόνου.

Τώρα η συγκεκριμένη πρόταση που έχουμε μπροστά μας σίγουρα είναι αποσπασματική. Να λέμε και του στραβού το δίκαιο. Δεν αντιμετωπίζει αυτό το οποίο επεσήμανα προηγουμένως. Παρ' όλα αυτά, εμείς για λόγους αρχής θεωρούμε ότι, ναι, μπορεί να τελείωσαν οι δύσκολες περίοδοι του μνημονίου, "τελείωσαν" σε εισαγωγικά, αλλά θα πρέπει τουλάχιστον να μην επαναληφθούν τα ίδια λάθη και θα πρέπει με κάποιες προσεγγίσεις αυτό το κράτος επιτέλους κάποια στιγμή να τολμήσει να εξορθολογίσει και να εκσυγχρονίσει το κρατικό μισθολόγιο. Γι' αυτό τουλάχιστον την προσέγγιση του Γιώργου Περδίκη την αντιμετωπίζουμε θετικά.

Για το δημόσιο τομέα, μιας και συζητούμε την πρώτη πρόταση του κ. Περδίκη, θα ψηφίσουμε την πρόταση του κ. Περδίκη, διότι θεωρούμε ότι η πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού απλά επιμερίζει αυτό το κόστος που θα πήγαινε στους υψηλόμισθους, ελαφρύνοντας τη φορολογία ή την έκτακτη αυτή εισφορά από τους υψηλόμισθους και μετακυλιοντάς τη με ένα λογικό τρόπο θα έλεγα, λογικό, δε θέλω να το χαρακτηρίσω διαφορετικά, τη μοιράζει προς τα κάτω, κάτι το οποίο εμάς δε μας βρίσκει σύμφωνους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Οι προτάσεις μας μπορεί να μην έχουν το χαρακτήρα μιας ολιστικής αντιμετώπισης του θέματος των μισθών -και δεν είναι αυτή η φιλοδοξία μας- όμως ανταποκρίνονται σε μία απορία που έχει ο απλός άνθρωπος:

Αν σε αυτή την κατάσταση που ακόμα ζουν χιλιάδες συμπολίτες μας, ζουν σε καταστάσεις επαιτείας, αναζητώντας €15 και €20 και €30 το μήνα, για να ζήσουν -ναι, υπάρχουν τέτοιες οικογένειες και το ξέρουμε όλοι μας- αν σε αυτή την κατάσταση στο οποιοδήποτε αίτημα τίθεται ενώπιον της κυβέρνησης στην επιτροπή Εργασίας -και φέρνω ως μάρτυρες όλους τους συναδέλφους και ιδιαίτερα τον πρόεδρό της, τον κ. Φακοντή- η κυβέρνηση απαντά, είτε πρόκειται για μονογονιούς είτε πρόκειται για πολύτεκνους είτε πρόκειται για επίδομα τέκνου είτε πρόκειται για δημόσιο βοήθημα, «μα, δεν έχουμε λεφτά». Όταν τους μιλούμε για το δίκαιο αίτημα της σύνταξης χηρείας για τους άντρες, μας λένε «μα, είναι €9 εκατομ., πού να τα βρούμε;». Όταν υπάρχει αυτή η εικόνα, για την οποία μπορώ να μιλώ και εγώ και εσείς για πολλές ώρες, μέσα στην κοινωνία, το να διαπιστώνεται ότι κάποιοι, όχι λίγοι, στο δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα, εργαζόμενοι ή μη εργαζόμενοι, αξιωματούχοι, θα τύχουν από την 1^η του χρόνου μίας αύξησης που θα ξεκινήσει από τα €100 και θα φτάσει ως τα €300 και μπορεί και παραπάνω, που δεν είναι αύξηση, είναι επιστροφή των μισθών στο ύψος που ήταν πριν την κρίση... Ε, για πολλούς ανθρώπους σε αυτό τον τόπο η κρίση συνεχίζεται, ακόμα και αν είμαστε πλέον εκτός μηνιού.

Και είναι μέτρο κοινωνικής αλληλεγγύης. Θα έπρεπε πρώτα εμείς οι υψηλόμισθοι μαζί με τους άλλους υψηλόμισθους που είναι έξω από τη Βουλή να διαδηλώναμε και να λέγαμε ότι, ναι, θέλουμε αυτό το μέτρο, γιατί είναι μέτρο κοινωνικής αλληλεγγύης και κοινωνικής συνοχής, και εμείς πρώτοι αυτοβούλως δεχόμαστε αυτό το μέτρο, που είναι μια ασήμαντη συνέχιση ενός μέτρου που παίρνει από τους πιο υψηλόμισθους και δίνει στους δυσπραγούντες. Χωρίς να λύνει το πρόβλημα, χωρίς να λύνει το πρόβλημα!

Εγώ θα χειροκροτούσα την προσθήκη του Δημοκρατικού Συναγερμού, αν είχε αντανάκλαση στο κείμενο. Διότι στο κείμενο που έχουμε μπροστά μας δε λείπει πουθενά ότι αυτά τα λεφτά θα πάνε στους χαμηλόμισθους. Ούτε μπορεί να το κάνει. Ούτε μπορεί να το κάνει και το έχουμε ξαναδοκιμάσει πολλές φορές. Δεν μπορεί η Βουλή -μακάρι να ήταν έτσι- να κατευθύνει την κυβέρνηση και να της πει πού θα δώσει τα λεφτά. Συνταγματικά αυτό είναι παράνομο. Και το έχουμε ξαναδοκιμάσει και έχουμε πάρει απάντηση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αυτό ισχύει και για τα €10 εκατομ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για όλους ισχύει δυστυχώς αυτό, κύριε Πρόεδρε. Για όλα ισχύει. Μόνο πολιτική δέσμευση μπορούμε να πάρουμε, που δυστυχώς δεν την πήραμε κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης της επιτροπής Οικονομικών, γιατί εκεί όλα τα κόμματα και όλοι οι φορείς ήταν ενάντια στην πρότασή μας. Εμείς θεωρούμε ότι, χωρίς να λύνουν το πρόβλημα της κοινωνικής συνοχής αυτές οι δύο προτάσεις, δίνουν συνέχεια σε μία πρόταση, σε ένα μέτρο που έχει ήδη εφαρμοστεί. Το θέμα της διάκρισης που προβάλλεται από ορισμένους δεν ισχύει, γιατί αυτή η διάκριση υπήρχε και από πριν. Ήταν τέσσερις βαθμίδες, πέντε κατ' ακρίβεια βαθμίδες, απλά επεκτείνεται η χαμηλότερη βαθμίδα και φτάνει ως τις €3.500 το μήνα. Είναι επέκταση ενός μέτρου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν μπορούμε να συντομεύουμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...συνεπώς...

Είμαι στο "συνεπώς", κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Συνεπώς, εγώ θεωρώ ότι με τις δικές μας προτάσεις, χωρίς να γινόμαστε υπερβολικοί, συνεχίζουμε εν μέρει ένα μέτρο το οποίο έχει το στοιχείο της κοινωνικής αλληλεγγύης και της κοινωνικής συνοχής.

Όσον αφορά τις προτάσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού, επειδή το επιχείρημα αυτό καταργείται με τις προτάσεις του, δε θα τις ψηφίσουμε και θα επιμείνουμε στις δικές μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Γνωρίζουμε όλοι πολύ καλά ότι το πρόβλημα του δημόσιου τομέα όσον αφορά τους μισθούς είναι στους υψηλόμισθους, στους πολύ υψηλών κλιμάκων του δημοσίου. Θα μας χαροποιούσε η πρόταση του

Δημοκρατικού Συναγερμού, αν όντως, όπως είπε ο κ. Περδίκη, εστηρίζετον στην πρόταση του κ. Περδίκη. Δηλαδή αυτή η κλιμακωτή αποκοπή την οποία παρουσιάζει στην τροπολογία ο Δημοκρατικός Συναγερμός ξεκινούσε από τα €3.500 και άνω. Διότι, όταν μιλούμε για απολαβές από €1.500 μέχρι €2.500 ακάθαρτα, μιλούμε για καθαρό εισόδημα €2.000, 'που τα οποία, κύριε Πρόεδρε, πολύ πιθανόν το 30%-40% να καταλήγει σε υποχρεώσεις έναντι των τραπεζών και πολύ πιθανόν να μην μπορούν να καλύπτουν καν τις καθημερινές ανάγκες της οικογένειας και του νοικοκυριού, με τα δεδομένα που βλέπουμε μέχρι σήμερα, το ποσοστό της ανεργίας και τη συντήρηση εντός του νοικοκυριού, και ανέργων και ανηλίκων, και τις υποχρεώσεις απέναντι στις τράπεζες.

Από αυτή τη σκοπιά εμείς δε θα δεχθούμε την τροποποίηση της πρότασης νόμου από το Δημοκρατικό Συναγερμό και θα στηρίξουμε την πρόταση νόμου του κ. Περδίκη.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι πολύ καλά γνωστό ότι ο κυπριακός λαός τα τελευταία χρόνια έχει καταβάλει μεγάλο τίμημα λόγω της οικονομικής κρίσης. Και όντως υπάρχουν σοβαρά κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα σε ένα μεγάλο μέρος του πληθυσμού και λόγω της συρρίκνωσης του εισοδήματος και λόγω της ανεργίας, αλλά και λόγω του τρόπου με τον οποίο λειτούργησε το τραπεζικό σύστημα με τα δάνεια και όλα τα υπόλοιπα. Κανένας δε νομίζω να είναι αντίθετος στο να υπάρχει στήριξη προς τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα μέσα από κάποιες σωστές πρόνοιες.

Όμως αυτή τη στιγμή είτε με τη μία πρόταση είτε με την άλλη πρόταση δίνουμε παράταση για ένα χρόνο. Λύνουμε τα προβλήματα; Σαφώς όχι. Η Βουλή είναι έτοιμη να δώσει μόνιμη λύση στα προβλήματα; Είναι έτοιμη η Βουλή να ψηφίσει νομοθέτημα που να θέτει οροφή στους ανώτατους μισθούς, κυρίως του δημοσίου, και στις συντάξεις; Είναι έτοιμη αυτή η Βουλή να ψηφίσει ελάχιστο εισόδημα στους εργαζόμενους, που σήμερα σε ορισμένους συγκεκριμένους κλάδους εξαθλιώνονται; Αυτά είναι μέτρα κοινωνικής πολιτικής, που έχουν μια μονιμότητα και μία σταθερότητα. Απλά και μόνο την ώρα που το κράτος αδιαφορεί στο να πατάξει τη φοροδιαφυγή, αδιαφορεί στο να εισπράξει φόρους και ακολουθούνται διαδικασίες οι οποίες είναι παρελκυστικές και οδηγούν σε πάρα πολλές περιπτώσεις στη διαγραφή των οφειλομένων ποσών προς το Φόρο Εισοδήματος -που είναι εκατομμύρια- θεωρώ, επιτρέψτε μου να πω, ότι αυτό το οποίο επιχειρούμε να κάμουμε είναι απλά συσκότιση και θόλωση του πεδίου.

Εάν λοιπόν αυτή η Βουλή είναι έτοιμη να προχωρήσει σε ριζικά μέτρα, να προχωρήσουμε, και με το να θέσουμε οροφή προς τα πάνω, αλλά να θέσουμε και το κατώτατο προς τα κάτω. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο η ΕΔΕΚ θα καταψηφίσει και την τροπολογία και τις προτάσεις τις συγκεκριμένες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε να ανέλθω στο βήμα, διότι μπορεί να ξεπεράσω τον καθορισμένο χρόνο.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Συνάδελφε, έχεις όρεξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η αλήθεια είναι ότι δεν είναι εμείς που έχουμε όρεξη, αλλά εκείνοι που κατάθεσαν τις προτάσεις νόμου και τις τροπολογίες, αγαπητέ συνάδελφε, και πρέπει να τοποθετηθούμε, γιατί πρόκειται για σοβαρά θέματα.

Έχω ακούσει προσεκτικά τι έχει πει ο κ. Περδίκη. Αναφέρθηκε σε ένα μέτρο κοινωνικής αλληλεγγύης και αναφέρθηκε πολύ ορθά -και το "ορθά" πάει- σε κοινωνικές ομάδες οι οποίες υποφέρουν μέχρι και σήμερα. Αυτό που δε μας απάντησε -ή μάλλον, συγγνώμη, το απάντησε πολύ ορθά- είναι ότι δεν μπορεί με κανένα τρόπο τα όσα λεφτά θα εξοικονομηθούν από αυτό το μέτρο να αναγκάσουμε την κυβέρνηση να τα δώσει σε αυτές τις κοινωνικές ομάδες. Και η αλήθεια επίσης είναι ότι θερμοπαρακαλέσαμε τον κ. Περδίκη στη Σύσκεψη

Αρχηγών, επειδή ακριβώς δεν μπορούμε να αναγκάσουμε την κυβέρνηση να μεταφέρει αυτούς τους πόρους εκεί που πρέπει να μεταφερθούν, να επιτρέψει να μη συζητηθεί το θέμα, να δούμε συνολικότερα και όχι αποσπασματικά από πού μπορούμε να έχουμε εξοικονομήσεις, έσοδα του κράτους, από εκείνους που έχουν και κατέχουν και να συζητήσουμε μαζί με την κυβέρνηση και να την αναγκάσουμε να φέρει -διότι δεν μπορούμε εμείς να το πράξουμε- δαπάνες που θα είναι στοχευμένες και θα πηγαίνουν σε εκείνους τους τομείς και σε εκείνους τους συμπολίτες μας που έχουν τη μεγαλύτερη ανάγκη σήμερα. Δε δέχθηκε ο κ. Περδίκη, ήθελε να συζητήσουμε το θέμα σήμερα και αυτό το μέτρο δεν είναι καθόλου στοχευμένο και δεν είναι καθόλου μέτρο κοινωνικής αλληλεγγύης. Γιατί ήθελε να κάμει αυτό που ήθελε να κάμει, επιτρέψτε μου να πω, με χαρακτηρίζει η ειλικρίνεια, να κερδίσει πόντους στην κοινή γνώμη. Αυτό είναι που θέλει να πετύχει ο κ. Περδίκη και όχι τίποτε άλλο και μόνο αυτό πετυχαίνει, επιτρέψτε μου να πω.

Όμως η πρόταση νόμου του κ. Περδίκη ωφέλησε σε κάτι άλλο νομίζω πολύ σημαντικό. Έχουμε από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού μια παραδοχή. Μια αυτοκριτική αντιλαμβάνομαι εν είδει απολογίας; Αποφάσισαν, με αφορμή την πρόταση νόμου, να πουν ότι οι χαμηλοσυνταξιούχοι μας έχουν ανάγκη και πρέπει να τους δώσουμε €40 εκατομ. από αυτά που τους επετσκόψαν, από αυτά που τους εκουρέψαν, από αυτά που έλεγαν μέχρι σήμερα ότι είναι πολύ ικανοποιητικά! Σε κάθε πρότασή μας! Για να επαναφέρουμε κάποια από αυτά που έχει κουρέψει η κυβέρνηση Δημοκρατικού Συναγερμού στους χαμηλοσυνταξιούχους είχαμε τείχος. Δεν υπήρχαν και δεν υπάρχουν δυνατότητες και είναι "συντάξεις καλής διαβίωσης"! Εμείς λέγαμε ότι είναι συντάξεις επιβίωσης που δίδονται με το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Τελικά το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα δεν είναι μια τεράστια επιτυχία και χρειάζεται να στηρίξουμε τους χαμηλοσυνταξιούχους; Να επαναφέρουμε αυτά που τους αποκόψατε;

Είναι μια παραδοχή και αυτή, που αντιλαμβάνομαι βέβαια δεν είναι ειλικρινής. Διότι, αν ήταν ειλικρινής, θα μπορούσατε, από αυτά που έχετε αποκόψει, αντί συγγνώμης, να αποκόπτατε από τα έσοδα του κράτους μερικές δεκάδες εκατομμύρια από αυτούς που έχουν εκατομμυρίων αξίας ακίνητη ιδιοκτησία, πριν από λίγες εβδομάδες, και αυτά τα λεφτά να τα δίνετε, αν θέλατε, στους χαμηλοσυνταξιούχους, αντί να τα προσφέρετε δώρο στους μεγαλοιδιοκτήτες ακινήτων! Διότι, ξέρετε, με τη νομοθεσία που έχετε ψηφίσει δεν έχετε απαλλάξει, όπως εμείς εισηγούμασταν, μόνο τους μικροιδιοκτήτες από τη φορολογία· έχετε απαλλάξει και τους είκοσι χιλιάδες των μεγαλοιδιοκτητών που πλήρωναν, πριν να έρθει εδώ η τρόικα, και τους έχετε απαλλάξει πλήρως! Συνειδητά, βεβαίως. Μέσα από πολιτικές οι οποίες αντικατοπτρίζονται στην πραγματικότητα που βιώνει η κυπριακή οικονομία και ο λαός μας. Να εξυπηρετούνται συνεχώς και μονίμως οι ελάχιστοι προνομιούχοι σε βάρος των πολλών μη προνομιούχων, σε βάρος της αξιοπρέπειας και της ευημερίας των πολλών μη προνομιούχων.

Οπότε, με βάση τούτο καταληκτικά, το ΑΚΕΛ δεν πρόκειται να στηρίξει ένα μέτρο αποσπασματικό που δεν πετυχαίνει τίποτα, παρά μόνο θα προσθέσει στα μαζιλάρια της κυβέρνησης. Δεν πρόκειται να στηρίξει ένα μέτρο αποσπασματικό, το οποίο δε στοχεύει πρώτα και κύρια τον πλούτο, τους προνομιούχους, και αυτά θα έπρεπε να τα δούμε συνολικά, πώς δηλαδή μπορούμε να έχουμε έσοδα από εκείνους που έχουν και κατέχουν και όχι αποσπασματικά και πώς να αναδιανέμουμε αυτά τα έσοδα σε εκείνους που έχουν περισσότερη ανάγκη, να συζητήσουμε το φορολογικό σύστημα. Γιατί μόνο αυτό το μέτρο; Αν υπάρχει ανάγκη, γιατί δε συζητήσαμε και όλα τα υπόλοιπα; Τη συνέχιση όλων των υπόλοιπων μέτρων; Δε θα έπρεπε -ερώτημα- να υπάρξει κοινωνικός διάλογος μαζί με τις συντεχνίες, μαζί με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις; Αποφασίζουμε μόνοι μας εδώ; Έγινε τέτοιος διάλογος; Δεν έγινε! Εξού και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις παρουσιάστηκαν στην επιτροπή και διαφώνησαν βεβαίως με αυτό το μέτρο το αποσπασματικό που στοχεύει μόνο τους εργαζόμενους.

Κατά συνέπεια, συνάδελφοι, λόγω της φύσης αυτού του μέτρου και επειδή δυστυχώς δεν έχει γίνει αποδεκτή η πρότασή μας να συζητήσουμε συνολικά, εμείς δεν πρόκειται να υπερψηφίσουμε ούτε την πρόταση νόμου του κ. Περδίκη ούτε πολύ περισσότερο ασφαλώς την τροπολογία που έχει κατατεθεί από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εγώ θα ξεκινήσω με το εξής: Σε οποιαδήποτε πρόταση προχωρά το οποιοδήποτε κόμμα ακούμε συνήθως, κυρίως από το ΑΚΕΛ, την "αποσπασματική κίνηση", την "αποσπασματική πρόταση". Όταν κάθε πρόταση που έρχεται για στήριξη του κοινωνικού ιστού θεωρούμε ότι είναι αποσπασματική κίνηση, να σταματήσουμε να κάμνουμε κάθε προσπάθεια, δηλαδή να μην κάμουμε τίποτα, μέχρι να εύρουμε μια συνολική πρόταση, το 2025 ας πούμε!

Θεωρούμε ότι η βάση της πρότασης είναι σωστή, είναι όντως ένα μέτρο προς την κοινωνική στήριξη. Δε θα επιλύσει για πάντα το πρόβλημα, αλλά, όπως και η πρόταση που έχουμε καταθέσει ήδη εμείς για τον κατώτατο μισθό, όπως ανέφερε και ο κ. Σιζόπουλος, η πρόταση σαν αυτήν, η πρόταση για το 13^ο μισθό, ναι, εάν γίνουν πολλά βήματα, τότε θα δει και αυτός ο κόσμος καλύτερες μέρες, θα έρθουν καλύτερες μέρες.

Όσον αφορά την πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού, επειδή θεωρούμε την πρόταση του κ. Περδίκη εμείς πιο δίκαιη, θα στηρίξουμε την πρόταση του κ. Περδίκη.

Πριν να τελειώσω, θέλω να αναφέρω το εξής: Έχουμε μπροστά μας μια τεράστια ευθύνη και θεωρώ ότι και οι πενήντα έξι εδώ πρέπει να καταλάβουμε ότι ο κόσμος είναι πιο πάνω από τα προσωπικά συμφέροντα του καθενός. Ε, άρα, εάν θα λειτουργεί ο καθένας με την πολιτική των εντυπώσεων και για το ποιος θα κερδίσει πόντους, αυτό δε θα οδηγήσει πουθενά. Όλοι μαζί πρέπει να βρούμε λύσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Λοιπόν, αν κατάλαβα καλά, το κυβερνών κόμμα ήθελε να βοηθήσει τους χαμηλοσυνταξιούχους, δεν κατάφερε να πείσει την κυβέρνηση μέσα από τους προϋπολογισμούς, γιατί τι συζητούμε τώρα; Συζητούμε φορολογία παράλληλα με τη συζήτηση των προϋπολογισμών! Μέσω όμως του προϋπολογισμού καθορίζεται η πολιτική του κράτους, πώς θα δώσουν αυτοί που μπορούν και πού θα πάνε σε αυτούς που δεν μπορούν! Και πώς θα βοηθηθούν είτε με το ΕΕΕ είτε με τις συντάξεις είτε με τα διάφορα άλλα ωφέληματα που έχουν όσοι δεν μπορούν. Έρχεται λοιπόν το κυβερνών κόμμα και λέει «χρειάζομαι» πόσα εκατομμύρια υπολογίσαν, «για να τα δώσω στους χαμηλοσυνταξιούχους». Μα καλά, αφού τα χρειάζεστε τζιαι σημαίνει λείψκεστέ τα, γιατί ήρτετε πριν τρεις μήνες και χαρίσατε με έτσι άνεση το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας; Έτσι εννά δουλεύουμε που τωρά τζιαι να πάει; Με αυτό τον τρόπο...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο Άγγελος τι εψήφισε;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ο Άγγελος τι εψήφισε; Ο Άγγελος βγήκε εκεί στο βήμα, υπάρχουν πρακτικά, και είπε «είναι ωραία ιδέα τζιαι αρέσκει στον κόσμο να αφαιρούμε φόρους». Φυσικά, θα είναι ενδιαφέρον να δούμε μέσα από τους προϋπολογισμούς πού εννά βρούμε τα λεφτά τζιαι πώς θα τα κατανέμουμε. Ε, άκουσα εχτές τον Υπουργό Εσωτερικών -ύστερα μετάνιωσε, δεν κατάλαβα- ότι θέλει να ξαναφέρει το φόρο. Αποφασίστε!

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Δεν είναι έτσι που είπτε.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Έντζιεν έτσι που λάλεν! Εντάξει, έντζιε ξέρω είναι που λαλείτε, διότι τη μια λαλείτε εννά είναι έτσι, την άλλη άλλως πως, την άλλη εννά έσιει εκλογές, την άλλη εννά μεν έσιει, την άλλη θα έσιει για δκυόμισι χρόνια, δε θα έσιει... Εσυγχίσετέ μας! Άρα, για να κλείουμε το κεφάλαιο που συζητούμε, αποφασίστε, αν έχει έλλειμμα ο προϋπολογισμός μας, αν θέλουμε να αυξήσουμε τις κοινωνικές παροχές, να το διαμορφώσουμε μέσω του προϋπολογισμού.

Άρα, είμαστε σίγουρα εναντίον της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Όσον αφορά την πρόταση του κ. Περδίκη, σίγουρα είναι αποσπασματική, σίγουρα μπαίνουμε σε μια άλλη νοοτροπία. Έτσι εννά λειτουργούμε; Όποιος αποφασίζει, χωρίς καμιά μελέτη οποιασδήποτε επίπτωσης, γιατί έν καλά να μειώνεις τους μισθούς. Τι σημαίνει τούτο για την ευρύτερη οικονομία; Λοιπόν, έτσι εννά λειτουργούμε τωρά τζιαι να πάει; Και εν πάση περιπτώσει εννά θυμάται τζιαι ο καθένας μας, παρ' όλο που δεν μπορεί, να λέει τζιαι μian ατάκα «να τα μαζέψουμε να τα δώσουμε στους συνταξιούχους». Να πεταχτεί ο άλλος να πει «γιατί όi στα νοσοκομεία; Γιατί όi στην παιδεία; Γιατί όi, ξέρω εγώ, στην άμυνα; Γιατί όi, όi, όi...»! Ε, πού εννά σταματούμε; Έτσι εννά λειτουργεί τούτη η Βουλή; Δηλαδή κάθε βδομάδα να θυμάται ο καθένας τζιαι μian ωραία ιδέα, να την αμολά στην ολομέλεια, να λέει τζιαι το παρακάτω... Τα λεφτά όμως τούτα, ξέροντας ότι δεν είμαστε εμείς που θα τα διαχειριστούμε, πού θα πάσιν... «Αρέσκει μου να παν τζειαμαί». Τι εννά πετύχουμε; Αλλάζουμε τον τρόπο που θα λειτουργεί τούτη η Βουλή; Και επαναλαμβάνω: Πότε; Όταν συζητούμε σε κάθε επιτροπή κάθε βδομάδα τους προϋπολογισμούς. Που ο καθένας εκεί μπορεί να δείξει την κοινωνική του ευαισθησία, την κοινωνική του προσήλωση και πώς θέλει να κινηθούν τα πράγματα. Και αν δεν τον ικανοποιεί, θα καταψηφίσει τους προϋπολογισμούς. Αν τον ικανοποιεί, εκείνα που θέλει να βάλει τωρά 'πού το παράθυρο ο Δημοκρατικός Συναγερμός ας τα βάλει μέσα στον προϋπολογισμό.

Αυτά ήθελα να πω και εμείς θα καταψηφίσουμε και την τροπολογία και την πρόταση νόμου, που νομίζω αυτός ήταν ο στόχος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, έχουμε ενώπιόν μας μια συγκεκριμένη πρόταση και ανοίγουμε θέματα για φοροδιαφυγή, για το φορολογικό σύστημα, για το φόρο ακίνητης περιουσίας, για να κάμουμε πιο δίκαιο το κρατικό μισθολόγιο. Ε, τότε θα τα συζητήσουμε όλα αυτά; Εννά φάμε μερικά χρόνια! Άρα, εάν πράγματι σκοτώνουμε κάθε μικρή επιμέρους πρόταση και τα εντάσσουμε όλα σ' ένα ευρύτερο πλαίσιο, δε γνωρίζω πότε θα τελειώσουμε.

Με πολλά από αυτά τα οποία είπε ο κ. Περδίκη συμφωνώ, δηλαδή ότι έχουμε για κάποιους ανθρώπους μία κρίση ακόμα. Δεν είπε κανένας ότι βγήκαμε από το μνημόνιο, λύθηκαν όλα μας τα προβλήματα και ζουν όλοι μια χαρά! Συμφωνούμε, κύριε Περδίκη, και, με βάση αυτά που είπατε, μάλλον έπρεπε να στηρίξετε τη δική μας πρόταση, που λέει να μαζέψουμε περισσότερα χρήματα απ' αυτούς που έχουν, για να τα δώσουμε σε αυτούς που δεν έχουν.

Το 2012 λήφθηκαν μέτρα μνημονιακά. Το Δεκέμβριο του 2012, που δεν ήταν κυβέρνηση ο Νίκος Αναστασιάδης. Εκεί κουρεύτηκαν οι συνταξιούχοι και οι χαμηλοσυνταξιούχοι. Εκεί κουρεύτηκαν! Το σχέδιο στήριξης των χαμηλοσυνταξιούχων είναι το ίδιο. Το αν έγιναν κάποιιοι καλύτεροι έλεγχοι και έχει κριθεί ότι αρκετοί δεν είχαν ανάγκη αυτή τη στήριξη και δεν τη λαμβάνουν, αυτό είναι σωστό. Αλλά οι όροι, το σχέδιο -το θυμάμαι πολύ καλά- είχε εκπονηθεί από την κ. Σωτηρούλα Χαραλάμπους και δεν έχει αλλάξει. Απλά, γίνονται καλύτεροι έλεγχοι, τίποτα περισσότερο. Είχαν ψηφιστεί από το Δεκέμβριο του '12, το έχω αναφέρει.

Εμείς θεωρούμε την κατάργηση του φόρου ακίνητης περιουσίας μεγάλη επιτυχία. Δεν τον πλήρωναν πέντε ή έξι ή δώδεκα ή είκοσι χιλιάδες. Τον κατέβαλλαν 274 000 συμπολιτών μας. Και πιο πολύ βοηθήσαμε αυτούς που δεν είχαν τα €200 και €250 να καταβάλουν για το φόρο. Αλλά επιτέλους θα πρέπει να αποφασίσουμε και το εξής: Όταν ήρθε η κρίση και επιβάλαμε τα μέτρα, λέγαμε «την πληρώνουν οι μικροί». Όταν τα αναιρούμε αυτά τα μέτρα, λέμε «θα ευνοηθούν οι μεγάλοι». Και το λέω αυτό όχι μόνο για το φόρο ακίνητης περιουσίας, αλλά και για αυτό που συζητούμε τώρα. Αυτοί που πλήρωσαν την περισσότερη έκτακτη εισφορά προφανώς θα έχουν τώρα και το μεγαλύτερο όφελος. Πώς θα το κάνουμε δηλαδή; Αυτοί που δεν την πλήρωσαν θα το έχουν;

Αλλά εν πάση περιπτώσει εμείς θεωρούμε πως η δική μας πρόταση δεν είναι αποσπασματική ή τουλάχιστον είναι λιγότερο αποσπασματική απ' ό,τι του κ. Περδίκη. Αν δηλαδή λέμε να προσπαθήσουμε να μαζέψουμε €40 εκατομ., για να αντιμετωπίσουμε ένα συγκεκριμένο θέμα που αφορά τους χαμηλοσυνταξιούχους, είναι πιο αποσπασματική από ό,τι να μαζέψουμε μόνο €10 εκατομ., χωρίς να ξέρουμε και τι θα τα κάνει η κυβέρνηση; Λέμε ότι, αν και εφόσον ομόθυμα όλοι εμείς θέλουμε να στηριχθούν οι χαμηλοσυνταξιούχοι, δεν πιστεύουμε ότι η κυβέρνηση θα το αρνηθεί. Ασφαλώς και είναι συνταγματικό της δικαίωμα, αλλά, επειδή είναι χρήματα που δεν έχει στα υπ' όψιν της, δεν έχουν προϋπολογισθεί, θα μπορούσε να κατανοήσει το κοινοβούλιο, αν και εφόσον το στηρίξει ή επιθυμούμε όλοι εμείς κάτι τέτοιο.

Πρέπει να πω ότι στους λίγους μήνες που είμαι στη Βουλή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά, να συντομεύουμε, σας παρακαλώ.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Ναι, τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Στους λίγους μήνες που είμαι στη Βουλή υπάρχουν πολλά δίκαια αιτήματα, πάρα πολλά δίκαια αιτήματα, με αρκετά τα οποία συμφωνώ. Αλλά αυτά τα δίκαια αιτήματα, αν τα κοστολογούσαμε, τότε ο προϋπολογισμός του κράτους δε θα έπρεπε να ήταν €7 δις, θα έπρεπε να ήταν €14 δις! Και, αν περιμένουμε να κάνουμε όλη εκείνη τη σφαιρική συζήτηση, για να λύσουμε τα πάντα, δε θα λυθούν ποτέ, γιατί πάντα οι πόροι είναι πεπερασμένοι, και γι' αυτό πρέπει να είναι στοχευμένοι. Γι' αυτό πιστεύουμε εμείς ότι σήμερα η Βουλή, που συζητά κάτι για πρώτη φορά, να αυξήσει τα έσοδα του κράτους σ' αυτούς τους λίγους μήνες μετά το μνημόνιο -να αυξήσουμε τα έσοδα του κράτους, είναι η πρώτη φορά που συζητείται κάτι τέτοιο- θα μπορούσε, ναι, να στοχεύσει και να λύσει μια και έξω ένα σοβαρό πρόβλημα που αφορά τους χαμηλοσυνταξιούχους. Μπορεί να είναι, κύριε Σιζόπουλε, για ένα χρόνο μόνο, αλλά €40 εκατομ. είναι αρκετά και μπορούν να στηρίξουν και για δύο και για τρία χρόνια και πιστεύουμε ότι εν πάση περιπτώσει με τη βελτίωση της οικονομίας αυτά που θα αποφασιστούν φέτος θα μπορούν να είναι μόνιμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Στεφάνου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Πάλι;

Αν νιώθεις κατηγορία, και βεβαίως θα απαντήσεις!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ξεκίνα, κύριε Στεφάνου, και νομίζω εννά σε σεβαστούν να σιωπήσουν.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ναι, νομίζω. Εννά είμαι σύντομος, διότι λέχθηκαν τόσα πολλά.

Νομίζω ότι δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία πως κανένας δε διαφωνεί ότι σύνθετα και δύσκολα προβλήματα δεν επιλύονται με αποσπασματικές και μονόπλευρες προσεγγίσεις και μάλιστα της τελευταίας στιγμής. Και πολλές φορές προτάσεις της τελευταίας στιγμής προκαλούν και προβλήματα.

Έχει θυμηθεί τώρα ο Δημοκρατικός Συναγερμός ότι μ' αυτή την πρόταση, που καταθέτει ως τροπολογία πάνω στην πρόταση νόμου του κ. Περδίκη, θα πάρει το κράτος €40 εκατομ. Όταν όμως ήρθε ο Υπουργός Οικονομικών για το θέμα της ακίνητης περιουσίας με ένα δημοσιονομικό όφελος που θα είχε ο φόρος μέσα στο ίδιο λεπτό, αίφνης ο Συναγερμός θυμήθηκε ότι δε θέλει φόρο ακίνητης περιουσίας και έτρεχε η κυβέρνηση να δει πώς θα αναπληρώσει αυτό το δημοσιονομικό όφελος που θα είχε. Γιατί το έκαμε ο Δημοκρατικός Συναγερμός αυτό το πράγμα; Ήθελε να παίξει με τα αισθήματα του κόσμου ότι θα γλιτώσει τα 50%, τα €200 από το φόρο ακίνητης περιουσίας, αλλά στην πραγματικότητα αυτοί που επωφελήθηκαν -να μην πω "ευεργετήθηκαν"- ήταν αυτοί που κατέχουν τις μεγάλες αξίες, τις επαύλεις και τις οκέλλες, που αρέσκονται μερικές φορές να λένε οι του Συναγερμού ότι θέλουμε να τους αφήσουμε στο περιθώριο, για να γλιτώσουν χιλιάδες ευρώ.

Σε λίγο εννά δούμε και ένα θέμα που έχει να κάμει με τη μη επιβάρυνση των πιστωτικών ιδρυμάτων για επιπρόσθετο κόστος, που ο Συναγερμός είναι υπέρ, να μην τους επιβαρύνουμε. Και η έκθεση λέει ότι €25 εκατομ. θα έχει λιγότερα έσοδα το κράτος.

Έχει αναφερθεί εδώ το θέμα με τους χαμηλοσυναξιούχους, γιατί προσπαθεί να παραπλανήσει ο Συναγερμός λέγοντας «ξέρετε, αυτά που θα πάρουμε τώρα απ' αυτή την αποσπασματική πρόταση θα τα δώσουμε στους χαμηλοσυναξιούχους». Ε, λυπούμαι να πω ότι αυτοί που πετσόκοψαν τους χαμηλοσυναξιούχους είναι η κυβέρνηση του Συναγερμού! Πρέπει να είμαστε ειλικρινείς μεταξύ μας. Δεν μπορεί ασθμαίνοντες να τρέχουμε να μειώνουμε ή να αφαιρούμε φόρους για αυτούς που όντως κατέχουν και, όταν έχουμε να κάνουμε με τους μισθωτούς, να παίζουμε και με τα αισθήματα του κόσμου, έχοντας επίγνωση και την κρίση που υπάρχει, και να λέμε «ξέρετε, θα πάει να πληρώσει μία κατηγορία μισθωτών και πάνω». Ε, αυτό το μέτρο είναι και μονόπλευρο, είναι και αποσπασματικό, θα έχει και παρενέργειες και δε θα επιλύσει και τα προβλήματα. Θέλουμε να επιλύσουμε τα προβλήματα;

Κανονικά η κυβέρνηση, αν ήταν σοβαρή, θα έπρεπε να έρθει με ολοκληρωμένες προτάσεις. Αλλά, επειδή όχι μόνο δεν έρχεται με ολοκληρωμένες προτάσεις, κάμνει και πολιτική, για να διευρύνει τα χάσματα και τις ανισότητες, θα έρθουμε εμείς με προτάσεις ολοκληρωμένες, ακριβώς για να στηρίξουμε εκείνους που έχουν ανάγκη τη φροντίδα και τη στήριξη του κράτους και επιτέλους να συμβάλλουν στο βαθμό που πρέπει να συμβάλλουν αυτοί που έχουν και κατέχουν.

Όπως έχει πει και ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του κόμματος, εμείς θα καταψηφίσουμε και την τροπολογία του Συναγερμού και τις προτάσεις νόμου του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ένα λεπτό, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό.

Έχω δει τρία-τέσσερα χέρια, ο κ. Περδίκης είναι επί προσωπικού.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Ένα λεπτό, κύριε, ένα λεπτό!

Ψηλώστε τα χέρια σας ποιοι θέλετε να μιλήσετε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, να την αφήσετε σε εμένα τη διαδικασία, σας παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, επί της διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είνα μ' που 'νι η διαδικασία;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Μα, έντζιε μιλούμε επί της διαδικασίας ό,τι ώρα θέλουμε και όπως θέλουμε!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όι, έν' για το σεβασμό του κανονισμού της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιο κανονισμό; Πέστε μου να δούμε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία.

Υπήρξαν πρωτολογίες, υπήρξε δευτερολογία. Δεν μπορούμε να προχωρήσουμε ξανά σε πρωτολογίες. Και υπήρξε και μια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπήρχε δευτερολογία, κύριε...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Υπήρξε, του κυρίου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, η πρωτολογία του ήταν να εξηγήσει την πρότασή σας. Μας βοήθησε εδώ στη γραμματεία, αντί να διαβάσει την πρόταση η κ. Αννίτα Δημητρίου...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν είπατε ότι εννά γίνει ένας κατάλογος και θα αποφασίσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, είπα. Τωρά είπα ότι...

Κύριε Τορναρίτη, να σας εξηγήσω. Έχω πει ότι θα γίνει κατάλογος, το λέω κάθε συνεδρία, μέχρι που να μας γίνει νοσοτροπία και συνείδηση. Είμαστε σε μεταβατικό στάδιο. Λοιπόν, εδώ στο μεταβατικό στάδιο θα κάμουμε κάποιες παρεκκλίσεις, ώσπου να συνηθίσουμε.

Ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Παπαδόπουλος, η κ. Θεολόγου, ο κ. Κυπριανού, ο κ. Κουλλά, ο κ. Λουκαΐδης.

Μάλιστα. Ε, να δείτε τι θα κάμουμε τωρά. Θα δώσω πρώτα το λόγο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Περιμένετε, κύριε, σας παρακαλώ!

Θα δώσω πρώτα το λόγο στον κ. Περδίκη επί προσωπικού και θα αποφασίσω τι θα κάμω με τον κατάλογο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι για δευτερολογία και όχι επί προσωπικού. Αν θα μου δώσετε το λόγο μόνο επί προσωπικού, μη μου τον δώσετε, διότι αντιλαμβάνομαι ότι έχει πλατειάσει και η συζήτηση. Εγώ θέλω να μιλήσω επί της ουσίας, γιατί εδώ ακόμα και οι αριθμοί παραποιούνται. Εντάξει;

Όταν συζητήθηκε το θέμα σε δύο συνεδριάσεις της επιτροπής Οικονομικών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ κρίνω ότι εξαντλήθηκε η συζήτηση και προχωρώ στην ψηφοφορία της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρώτης πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη ειδικής διάταξης. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Αντιλαμβάνομαι υπάρχει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, εννέα ψήφους υπέρ και δεκαέξι αποχές, τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, εννέα ψήφους υπέρ και δεκαέξι αποχές, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Να πάμε τώρα στο δεύτερο και να διαβαστεί η τροπολογία του ΔΗΣΥ για τη δεύτερη πρόταση νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του άρθρου 2 αυτής, με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου.

2. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη στο άρθρο 4 αυτού, αμέσως μετά το εδάφιο (2), του ακόλουθου νέου εδαφίου:

“(2Α) Ανεξαρτήτως των διατάξεων οποιουδήποτε άλλου εν ισχύ νόμου, κάθε μισθωτός του ιδιωτικού τομέα ή/και αυτοτελώς εργαζόμενος ή/και πρόσωπο του ιδιωτικού τομέα στο οποίο καταβάλλεται σύνταξη υποχρεούται όπως για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2017 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017 καταβάλλει ως έκτακτη εισφορά προς τη Δημοκρατία για την ενίσχυση των δημόσιων οικονομικών ποσοστό επί των ακαθάριστων αποδοχών του ως ακολούθως:

- (α) Για ακαθάριστες μηνιαίες αποδοχές που δεν υπερβαίνουν το ποσό των χιλίων πεντακοσίων ευρώ (€1.500), δεν καταβάλλεται οποιοδήποτε ποσό.
- (β) Για ακαθάριστες μηνιαίες αποδοχές που υπερβαίνουν το ποσό των χιλίων πεντακοσίων ευρώ (€1.500), καταβάλλεται ποσό ίσο με ποσοστό επί των ακαθάριστων αποδοχών ως ακολούθως:
 - (i) για κάθε ευρώ από χίλια πεντακόσια ένα ευρώ (€1.501) έως δύο χιλιάδες πεντακόσια ευρώ (€2.500) καταβάλλεται ποσοστό ύψους 1,25% με ελάχιστο ποσό έκτακτης εισφοράς τα πέντε ευρώ (€5).
 - (ii) για κάθε ευρώ από δύο χιλιάδες πεντακόσια ένα ευρώ (€2.501) έως τρεις χιλιάδες πεντακόσια ευρώ (€3.500) καταβάλλεται ποσοστό ύψους 1,5% και
 - (iii) για κάθε ευρώ από τρεις χιλιάδες πεντακόσια ένα ευρώ (€3.501) και άνω καταβάλλεται ποσοστό ύψους 1,75%:

Νοείται ότι η έκτακτη εισφορά υπολογίζεται επί του συνόλου των ακαθάριστων αποδοχών χωρίς οποιοδήποτε περιορισμό ή όριο στο ύψος αυτών:

Νοείται περαιτέρω ότι εργοδοτούμενοι ή συνταξιούχοι οι οποίοι καταβάλλουν έκτακτη εισφορά δυνάμει των διατάξεων του περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμου δεν

εμπíπτουν στις διατάξεις του παρόντος Νόμου.”.

2. Με την προσθήκη σε αυτή των ακόλουθων νέων άρθρων:

«Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου.

Έναρξη και διάρκεια της ισχύος του παρόντος Νόμου.

3. Το άρθρο 5 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση στο εδάφιο (1) αυτού του αριθμού «2016» (πρώτη γραμμή) με τον αριθμό «2017».

4. Ο παρών Νόμος τίθεται σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου 2017 και ισχύει μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017.».

Σημείωση: Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΔΗΣΥ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκαέξι ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση της δεύτερης πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη ειδικής διάταξης. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

Νομίζω έν' τα ίδια, αλλά να γίνει η καταμέτρηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά έχουμε τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, έξι ψήφους υπέρ και δεκαέξι αποχές, τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους εναντίον, έξι ψήφους υπέρ και δεκαέξι αποχές, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016». Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διόρθωση των στρεβλώσεων και των αδυναμιών του ισχύοντος φορολογικού πλαισίου για την απόκτηση κατοικίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει έκθεση και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Οκτωβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε πρόσωπα τα οποία έχουν επωφεληθεί της δυνατότητας αγοράς κύριας κατοικίας με μειωμένο συντελεστή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) να μπορούν να ασκήσουν εκ νέου το δικαίωμα αυτό, ανεξάρτητα αν έχει παρέλθει η προβλεπόμενη από το νόμο δεκαετής περίοδος απαγόρευσης επανάσκησης του δικαιώματος αυτού, υπό την προϋπόθεση ότι τα πρόσωπα αυτά έχουν καταβάλει στο Τμήμα Φορολογίας τη διαφορά μεταξύ του ποσού του κανονικού και του μειωμένου φορολογικού συντελεστή ΦΠΑ όπως αυτοί ίσχυαν κατά την παράδοση ή την ανέγερση της κατοικίας.

Περαιτέρω, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σκοπεύεται όπως επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Η επιβολή μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ για απόκτηση κατοικίας εφαρμόζεται για τα πρώτα διακόσια τετραγωνικά μέτρα συνολικού εμβαδού κατοικίας, ενώ για κάθε πρόσθετο τετραγωνικό μέτρο της κατοικίας επιβάλλεται κανονικός συντελεστής ΦΠΑ.
2. Η εξαίρεση από την υποχρέωση καταβολής της διαφοράς μεταξύ κανονικού και μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ, όταν δικαιούχο σε απόκτηση κατοικίας μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ πρόσωπο παύσει να χρησιμοποιεί την κατοικία του ως χώρο διαμονής πριν από την πάροδο των δέκα ετών, στην περίπτωση μεταβίβασης της κατοικίας από το δικαιούχο πρόσωπο σε ενήλικο τέκνο του να είναι δυνατή, μόνο εφόσον το εν λόγω τέκνο δεν είναι και αυτό δικαιούχο σε απόκτηση κατοικίας με μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ κατά το χρόνο της μεταβίβασης.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου δήλωσε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διορθώνονται οι στρεβλώσεις και αδυναμίες του ισχύοντος φορολογικού πλαισίου για την απόκτηση κατοικίας, οι οποίες λειτουργούν εις βάρος των νέων ζευγαριών δημιουργώντας κοινωνική αδικία, ενώ παράλληλα ενισχύεται η οικονομική δραστηριότητα.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι το Υπουργείο Οικονομικών δεν τάσσεται αρνητικά όσον αφορά την προτεινόμενη ρύθμιση.

Στο πλαίσιο της συζήτησης την επιτροπή απασχόλησε μεταξύ άλλων το δημοσιονομικό κόστος που ενδέχεται να προκύψει από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, το οποίο, όπως δήλωσε ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, δεν είναι δυνατό να καθοριστεί εκ των προτέρων.

Σε σχέση με το ειδικό αυτό ζήτημα ο εισηγητής της πρότασης νόμου επισήμανε ότι, παρ' όλο που οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται ότι αρχικά θα επηρεάσουν αρνητικά τα κρατικά έσοδα, στο μέλλον θα προκύψει αύξηση των κρατικών εσόδων, λόγω της ανάπτυξης της οικονομίας που θα επέλθει από την εφαρμογή των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Ονούφριος Κουλλά

Στέφανος Στεφάνου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Μαρίνος Μουσιούττας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Άννα Θεολόγου

Γιώργος Περδίκης

Μη μέλη της επιτροπής:

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, για την οποία υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος την 21^η Οκτωβρίου 2016, σε νέα

συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 31^η Οκτωβρίου 2016. Στα πλαίσια της νέας συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σημειώνεται ότι η συζήτηση του εν λόγω θέματος αναβλήθηκε κατά τη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016 για σκοπούς περαιτέρω μελέτης του από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Όπως είναι γνωστό, σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε πρόσωπα τα οποία έχουν επωφεληθεί της δυνατότητας αγοράς κύριας κατοικίας με μειωμένο συντελεστή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) να μπορούν να ασκήσουν εκ νέου το δικαίωμα αυτό, ανεξαρτήτως εάν έχει παρέλθει η προβλεπόμενη από το νόμο δεκαετής περίοδος απαγόρευσης επανάσκησης του δικαιώματος αυτού, υπό την προϋπόθεση ότι τα πρόσωπα αυτά έχουν καταβάλει στο Τμήμα Φορολογίας τη διαφορά μεταξύ του ποσού του κανονικού και του μειωμένου φορολογικού συντελεστή ΦΠΑ όπως αυτοί ίσχυαν κατά την παράδοση ή την ανέγερση της κατοικίας.

Περαιτέρω, με την πρόταση νόμου υπενθυμίζεται ότι προνοούνται παράλληλα τα ακόλουθα:

1. Η επιβολή μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ για απόκτηση κατοικίας εφαρμόζεται για τα πρώτα διακόσια τετραγωνικά μέτρα συνολικού εμβαδού κατοικίας, ενώ για κάθε πρόσθετο τετραγωνικό μέτρο κατοικίας επιβάλλεται κανονικός συντελεστής ΦΠΑ.
2. Η εξαίρεση από την υποχρέωση καταβολής της διαφοράς μεταξύ κανονικού και μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ, όταν δικαιούχο σε απόκτηση κατοικίας μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ πρόσωπο παύσει να χρησιμοποιεί την κατοικία του ως χώρο διαμονής πριν από την πάροδο των δέκα ετών, στην περίπτωση μεταβίβασης της κατοικίας από το δικαιούχο πρόσωπο σε ενήλικο τέκνο του, εφαρμόζεται, μόνο εφόσον το εν λόγω τέκνο δεν είναι και αυτό δικαιούχο σε απόκτηση κατοικίας με μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ κατά το χρόνο της μεταβίβασης.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του όλου ζητήματος, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις σε σχέση με το ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις ενδεχομένως να αλλοιώσουν τον κοινωνικό χαρακτήρα της απόκτησης κατοικίας με μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ, καθότι διευρύνεται το φάσμα των δικαιούχων σε πρόσωπα τα οποία πιθανόν να μην έχουν ανάγκη αυτής της μορφής κοινωνική στήριξη. Επιφυλάξεις εξέφρασαν επίσης μέλη της επιτροπής και για τις επιπτώσεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων στα δημόσια οικονομικά.

Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, εξέφρασαν μεταξύ άλλων την άποψη ότι, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, δημιουργείται δυσμενής διάκριση έναντι των πολιτών ως προς το δικαίωμα απόκτησης κατοικίας με μειωμένο φορολογικό συντελεστή, λόγω της ανομοιομορφίας στον τρόπο υπολογισμού του συνολικού εμβαδού της κατοικίας από το Τμήμα Φορολογίας. Συναφώς, οι ίδιοι εισηγήθηκαν όπως στο κείμενο της πρότασης νόμου περιληφθεί πρόνοια, ώστε να διασαφηνιστεί ο τρόπος καθορισμού του συνολικού εμβαδού των κατοικιών προς άρση της εν λόγω ανομοιομορφίας.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, στη βάση των πιο πάνω, επισήμανε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διορθώνονται ορισμένες στρεβλώσεις και αδυναμίες της ισχύουσας νομοθεσίας, οι οποίες αφενός προκαλούν κοινωνική αδικία αποκλείοντας ορισμένους πολίτες από το δικαίωμα απόκτησης κατοικίας με μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ έναντι άλλων πολιτών και αφετέρου επιδρούν εις βάρος των δημόσιων εσόδων λόγω της εκμετάλλευσης του δικαιώματος αυτού από μη δικαιούχα πρόσωπα. Οι νομοθετικές ρυθμίσεις που προτείνονται, σημείωσε, αναμένεται να επιφέρουν αύξηση στα δημόσια έσοδα.

Επιπροσθέτως, ο ίδιος, υιοθετώντας την εισήγηση για διασαφήνιση του τρόπου καθορισμού του συνολικού εμβαδού κατοικιών, δήλωσε ότι αυτή ευθυγραμμίζεται με τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Συναφώς, η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη του εισηγητή της πρότασης νόμου, ζήτησε όπως ετοιμαστεί από την αρμόδια υπηρεσία της Βουλής, σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών, σχετική εισήγηση για διαμόρφωση του κειμένου της πρότασης νόμου σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών επαναδιατύπωσε τη σύμφωνη γνώμη του υπουργείου με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις και δήλωσε ότι θα συνεργαστεί με την αρμόδια υπηρεσία της Βουλής για τη διαμόρφωση του κειμένου της πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτικής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Υπάρχει τροπολογία από ποιον;

Ναι, υπάρχει τροπολογία, έχετε δίκαιο.

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πρότασης νόμου, ώστε να διαγραφεί από το άρθρο 2 αυτής η παράγραφος (α).

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Η τροπολογία προτείνεται, ώστε για την άσκηση του δικαιώματος αγοράς κατοικίας με μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ ποσοστού ύψους 5% να συνεχίσουν να ισχύουν οι υφιστάμενες ρυθμίσεις του βασικού νόμου αναφορικά με το εμβαδόν της κατοικίας, δηλαδή να επιβάλλεται μειωμένος συντελεστής ΦΠΑ για τα πρώτα 200 τετραγωνικά μέτρα, υπό την προϋπόθεση ότι το συνολικό εμβαδόν της κατοικίας δεν υπερβαίνει τα 275 τετραγωνικά μέτρα. Το δικαίωμα απόκτησης κατοικίας με μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ χωρίς ανώτατο όριο στο εμβαδόν της κατοικίας, όπως προτείνεται με την πρόταση νόμου, δεν αποτελεί στοχευμένο μέτρο άσκησης στεγαστικής πολιτικής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Πρέπει να σας πω ότι το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τοποθετείται θετικά στο πρώτο σκέλος της πρότασης νόμου που κάνει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου αναφορικά με τη δυνατότητα που έχουν οι ιδιοκτήτες, εάν θέλουν να ξαναχρησιμοποιήσουν το δικαίωμα που τους δίνει ο νόμος για τη μείωση του φόρου στο 5% για απόκτηση πρώτης κατοικίας. Αυτό συμβαίνει συνήθως, όταν ένα ζευγάρι που είναι σε ένα μικρό διαμέρισμα μετά από την παρέλευση κάποιων χρόνων έχει τη δυνατότητα μέσα από την αύξηση των εισοδημάτων του να πάει σε ένα μεγαλύτερο σπίτι. Αυτό το κατανοούμε και νομίζουμε ότι με αυτό τον τρόπο θα μπορέσουμε να δώσουμε ένα επιπλέον κίνητρο και μια επιπλέον βοήθεια σ' αυτά τα ζευγάρια, για να μπορέσουν να αποκτήσουν μια μεγαλύτερη στέγη.

Η δική μας η διαφωνία αναφορικά με την πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου έχει να κάνει με το δεύτερο σκέλος που αφορά στη στόχευση. Η πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου αλλάζει τις προδιαγραφές της στόχευσης, η οποία στόχευση έγινε ακριβώς για κοινωνικούς λόγους. Να θυμίσω και τη συζήτηση που είχε γίνει το 2011 στη Βουλή για αυτό το πράγμα, ότι τη μείωση του φόρου δε θα πρέπει να την επωφελούνται όλοι, αλλά εκείνοι που πραγματικά θέλουν να αποκτήσουν μία ταπεινή, μία συμβατική κατοικία και όχι αυτοί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι, κύριε Στεφάνου, δεν παρουσιάζεις την πρόταση, μιλάς και επί θέματος αρχής.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Για να εξηγήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα είναι πρωτολογία, κύριε Τορνάρη.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Γι' αυτό εμείς, επειδή του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου η πρόταση αλλάζει τη στόχευση και λέει τον τρόπο που θα λειτουργεί η στόχευση και, όταν υπάρχει υπέρβαση από τα τετραγωνικά που προβλέπονται στη νομοθεσία,

για εκείνα τα τετραγωνικά να δίνεται η μείωση, ενώ στο νόμο μέχρι τώρα δε δίνεται αυτή η μείωση, εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να διατηρηθεί αυτή η στόχευση και γι' αυτό ζητούμε, με την τροπολογία στην πρόταση που κάνει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, να αφαιρεθεί η συγκεκριμένη πρόνοια, έτσι ώστε ο νόμος να λειτουργεί με τον ίδιο τρόπο στη στόχευση που λειτουργεί μέχρι σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ανοίγω κατάλογο ομιλητών. Ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

Η κ. Θεολόγου, ο κ. Μυλωνάς, ο κ. Περδίκη, ο κ. Βότσης, ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Νεοφύτου και τελειώνουμε.

Κύριε Μυλωνά, θα σε αφήσω τελευταίο, για να μην είσαστε συνεχόμενοι οι δύο από το ίδιο κόμμα.

Η κ. Θεολόγου.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσε ο κ. Νεοφύτου να βάλει το αντεπιχείρημα, διότι τέθηκε στην επιτροπή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δικαιούται εν πάση περιπτώσει και ως αρχηγός κόμματος να μιλήσει ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θέλω να ευχαριστήσω όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα τα οποία στηρίζουν μία διόρθωση μίας κοινωνικής αδικίας, που αφορούσε κυρίως τα νεαρά ζευγάρια, και θεωρώ ότι σε αυτό το σημείο όλοι συμφωνούμε.

Όσον αφορά το δεύτερο σημείο, θέλω να εξηγήσω ότι δεν αλλάζει καθόλου η στόχευση, με όλο το σεβασμό προς όσα άκουσα από τους συναδέλφους της αριστεράς. Σήμερα έχουμε μία νομοθεσία η οποία προβλέπει ότι, αν το εμβαδόν που μετριέται με βάση το συντελεστή δόμησης ενός σπιτιού δεν ξεπερνά τα διακόσια εβδομήντα πέντε τετραγωνικά μέτρα και αν οι βοηθητικοί χώροι είναι πέντε τετραγωνικά μέτρα μηχανοστάσιο, επτά τετραγωνικά μέτρα βοηθητικός χώρος, τριάντα έξι τετραγωνικά μέτρα γκαράζ, σαράντα τετραγωνικά μέτρα ανοικτές βεράντες και απεριόριστα τετραγωνικά μέτρα για στήριξη, για να μπορέσεις να κτίσεις σπίτι, αν κτίζεις στην Κυπερούντα ή στον Αγρό λόγω υψομέτρων, τα πρώτα διακόσια τετραγωνικά μέτρα τα πληρώνεις με 5% και τα υπόλοιπα εκατόν εξήντα έξι, που μπορεί σε κάποιες περιπτώσεις να είναι και τριακόσια εξήντα έξι, αν είναι σε ορεινές περιοχές, που έχουμε τέτοιες περιπτώσεις, τα πληρώνεις με βάση το 19%.

Και έχουμε, κύριε Πρόεδρε, μετατρέψει το Τμήμα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας σε μια δεύτερη Πολεοδομία. Για να είσαι δικαιούχος να πάρεις το μειωμένο 5%, πρέπει να ασχολείται αρκετό προσωπικό, επί αρκετές βδομάδες, για να κάμνουν έλεγχο αν το γκαράζ σου είναι τριάντα έξι τετραγωνικά μέτρα, διότι, αν είναι τριάντα επτά τετραγωνικά μέτρα, δεν είσαι δικαιούχος, αν το ωφέλιμο εμβαδόν είναι διακόσια εβδομήντα τέσσερα, δικαιούσαι να πάρεις μειωμένο, αλλά, αν είναι διακόσια εβδομήντα έξι χωρίς βεράντες, δε δικαιούσαι και πρέπει να πληρώσεις από το πρώτο τετραγωνικό μέτρο 19%.

Δεν ξέρω... Ειλικρινά, κάμνω αυτοκριτική για το πώς εμψφίζαμε τέτοιους νόμους!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εσείς το εφέρετε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, όχι! Εμείς εδιορθώσαμε κάτι το οποίο προϋπήρχε! Αυτό προϋπήρχε, αγαπητέ μου Ζαχαρία!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έν' κατάργηση που θέλει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, άφησέ τα ύστερα τούτα, που θα βρεθείτε κάτω στον καφενέν!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αρα, θέλω να πω πως με τη δεύτερη πρόνοια της πρότασης νόμου θέλουμε να δώσουμε μία διόρθωση χωρίς να αλλάζει η στόχευση. Ποια είναι αυτή; Για τα πρώτα διακόσια τετραγωνικά μέτρα, τα δομήσιμα, είναι 5%. Από εκεί και πέρα, είτε είναι υπόγειο είτε είναι βοηθητικός χώρος είτε οτιδήποτε άλλο, θα πληρώνεις 19%. Τόσο απλά!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Χαίρομαι που ο κ. Αβέρωφ τα έκανε τόσο αναλυτικά. Μάλλον πρέπει να ασχολείστε, κύριε Αβέρωφ, με τον τομέα, αλλά, όπως είπε ο κ. Αβέρωφ ότι ασχολούνται στο ΦΠΑ να μετρούν τετραγωνικά, κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσε πολύ απλά να δίνεται μια βεβαίωση από την Πολεοδομία για το κάθε ακίνητο που πάει να επωφεληθεί 5% VAT για το τι τετραγωνικά έχει το συγκεκριμένο ακίνητο, και για βεράντες και για καλυμμένους χώρους και για υπόγεια και για μηχανοστάσια και για όλα: μία βεβαίωση απλή, για να μην κάνουν ένα μήνα μέσα στο ΦΠΑ να αποφασίσουν αν πληρούμε την προϋπόθεση για τα τετραγωνικά μέτρα ή όχι.

Επίσης πάνω στο θέμα του ότι καταργούμε το όριο των διακόσιων εβδομήντα πέντε τετραγωνικών μέτρων, με την πρόταση του κ. Αβέρωφ, και χίλια τετραγωνικά μέτρα να είναι ένα σπίτι, πάλι τα πρώτα διακόσια τετραγωνικά μέτρα θα επωφελούνται μειωμένου συντελεστή. Και ακριβώς αυτό δεν είναι η στόχευση της συγκεκριμένης ρήτηρας του ΦΠΑ. Θέλουμε να δώσουμε στήριξη, ναι, στα νεαρά ζευγάρια να μπορούν, ναι, να πάρουν ένα καινούριο σπίτι με πιο πολλά τετραγωνικά μέτρα, αλλά όχι να καταργήσουμε το συγκεκριμένο όριο των διακόσιων εβδομήντα πέντε τετραγωνικών μέτρων, γι' αυτό εμείς είμαστε υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ πάνω στην πρόταση του κ. Αβέρωφ.

Και έτσι ως τελευταίο, για να κλείσω, είναι ότι εδώ παρακολουθούμε ένα παράδοξο. Πριν λίγο εσυζητούσαμε για το θέμα κόστους και προσπαθήσαμε να φυλάξουμε του κράτους €18 εκατομ., αλλά για τη συγκεκριμένη πρόταση και για το πόσο επηρεάζει τα δημοσιονομικά του κράτους το Υπουργείο Οικονομικών δεν είχε οποιαδήποτε θέση όσον αφορά το κόστος του συγκεκριμένου μέτρου και αν υπήρχαν τα οποιαδήποτε έσοδα που ισχυρίζονται ότι μελλοντικά θα υπάρξουν όσον αφορά τη νέα διαδικασία αγοραπωλησίας των ακινήτων. Άρα, θα έπρεπε να είχαμε και μία εικόνα της πραγματικής επίπτωσης πάνω στα δημοσιονομικά του κράτους. Αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα είναι αρκετά σοβαρό, έχει πάρα πολλές πτυχές, αλλά οφείλουμε να το προσεγγίσουμε με έναν εντελώς διαφορετικό τρόπο. Θα μπορούσαν όλες αυτές οι ανησυχίες που προβάλλονται για τη συγκεκριμένη πρόταση να στηριχθούν και να δικαιολογηθούν, αν η βάση, με βάση την οποία ο καθένας θα πλήρωνε μειωμένο φόρο προστιθέμενης αξίας, δε θα ήταν η έκταση της κατοικίας, αλλά το κόστος της κατοικίας και του ακινήτου. Και υπάρχει το εξής παράδοξο: Αυτή τη στιγμή σε μια ορεινή ή ημιορεινή περιοχή της πατρίδας μας υποχρεώνουμε κάποιον που έχει διακόσια ογδόντα ή διακόσια ενενήντα ή τριακόσια τετραγωνικά μέτρα σπίτι, γιατί είναι μια πενταμελής οικογένεια ή λόγω εργασιακών ασχολιών και λόγω του υψομέτρου ακριβώς, να πληρώνει 19% ΦΠΑ, γιατί ξεφεύγει. Την ίδια στιγμή έχουμε τους άλλους που μπορεί να αγοράζουν στην παραλία της Λεμεσού ένα διαμέρισμα εκατό τετραγωνικών μέτρων €3 εκατομ. και να πληρώνουν 5% ΦΠΑ, για να μη σας πω ότι πρόσφατα στη Λεμεσό πωλήθηκε διακόσιων είκοσι τετραγωνικών μέτρων διαμέρισμα €13,5 εκατομ. και ο αγοραστής επλήρωσε 5% ΦΠΑ.

Άρα λοιπόν, αν όντως θέλουμε να δράσουμε σωστά και να κάνουμε μια κοινωνική πολιτική, πρέπει να σταματήσουμε να προσδιορίζουμε στη βάση των τετραγωνικών μέτρων και να πάμε στη βάση της πραγματικής, αντικειμενικής αξίας του συγκεκριμένου ακινήτου όπως θα πουληθεί. Γιατί σήμερα τι κάνουμε; Ενώ από τη μια θέλουμε, υποτίθεται, να χτυπήσουμε τους έχοντες και να προστατεύσουμε τους υπόλοιπους, ε, αυτό που πετυχαίνουμε είναι ακριβώς το αντίθετο. Χτυπούμε κυρίως τους κατοίκους των ορεινών, ημιορεινών περιοχών και τον Κύπριο πολίτη ο οποίος θα κτίσει ένα σπίτι τριακόσιων τετραγωνικών μέτρων, αλλά την ίδια στιγμή διευκολύνουμε όλους αυτούς που θέλουν να αγοράσουν διαμερίσματα προνομιούχας τοποθεσίας εκατομμυρίων. Ρωτώ: Ποιο είναι το λογικό από τα δύο; Εμείς είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε, αν θέλετε, το θέμα της αλλαγής στη βάση της αξίας και όχι στη βάση της έκτασης των τετραγωνικών μέτρων.

Το δεύτερο σημείο το οποίο θα πρέπει να μας προβληματίσει είναι: Δεν είναι ο Φόρος Προστιθέμενης Αξίας και η υπηρεσία του σήμερα ο κατάλληλος μηχανισμός, για να μου καθορίζει τα τετραγωνικά μέτρα της κατοικίας μου και μάλιστα να λειτουργεί κατά τρόπο διακριτικό, όποιον θέλει να τον ευνοήσει να του το κατεβάζει κάτω από τα διακόσια εβδομήντα πέντε τετραγωνικά μέτρα, όποιον δε θέλει να τον ευνοήσει να τον παίρνει στα διακόσια ογδόντα ή στα διακόσια ενενήντα τετραγωνικά μέτρα. Γι' αυτό ακριβώς και εξήγησα την περασμένη φορά την αναβολή, για να διευκρινιστεί ότι τα τετραγωνικά μέτρα τα οποία θα λαμβάνονται υπόψη είναι αυτά τα οποία καταγράφονται στην πολεοδομική άδεια, στη βάση του συντελεστή δόμησης της κάθε περιοχής, ούτως ώστε να μη δίνεται η δυνατότητα στο Τμήμα Φορολογίας να καθορίζει κατά το δοκούν τα τετραγωνικά μέτρα της κατοικίας. Τώρα, αν υπάρχουν και μερικές περιπτώσεις οι οποίες όντως είναι προκλητικές, με σπίτια των οκτακόσιων ή των εφτακόσιων ή των χιλίων τετραγωνικών μέτρων, ε, εδώ ας

φροντίσει ο Φόρος Εισοδήματος να κάνει το πόθεν έσχες και να φορολογήσει την αξία του συγκεκριμένου ακινήτου με το capital statement και όλα τα υπόλοιπα που έχει στη διάθεσή του.

Γι' αυτούς ακριβώς τους λόγους εμείς θα καταψηφίσουμε την τροπολογία που κατατίθεται από το ΑΚΕΛ, παρ' όλο που κατανοούμε τους λόγους για τους οποίους υποβάλλεται, αλλά υπάρχει αυτό το στοιχείο που σας έχω πει, της παραποίησης των τετραγωνικών μέτρων, και θα ψηφίσουμε τελικά την πρόταση όπως έχει κατατεθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, επειδή θα είμαι σύντομος, από τη θέση μου, για να πάμε και με τον κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Διότι αυτές οι μακρές ομιλίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά τα κάμεις τζιαι τα δκυο όμως, τζιαι από τη θέση σου τζιαι σύντομος!

(Γέλια)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ εννά το κάμω έτσι, όπως το είπα. Εδώ γίνεται κατά κόρον παραβίαση του κανονισμού. Λοιπόν, κοιτάξετε να δείτε. Υπάρχει μία πρόταση από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού που προήλθε, όπως και η προηγούμενη, η δική μου, από απαιτήσεις του κοινού. Ήρθαν ζευγάρια, όπως το λέει ο κ. Αβέρωφ, νεαρά ζευγάρια και είχαν μια πραγματική ανάγκη, να ξαναεπωφεληθούν του 5% για μια αλλαγή της κατοικίας τους. Λογικό, σωστό. Εντοπίστηκε αυτό που είπε ο κ. Σιζόπουλος, δόθηκαν οδηγίες να διορθωθεί και να είναι με βάση την πολεοδομική άδεια. Ελπίζω να διορθωθεί.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Διορθώθηκε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ ωραία! Λοιπόν, όσον αφορά την αξία, επειδή έχει θίξει το θέμα ο κ. Σιζόπουλος, να πω ότι μας είπαν επισήμως οι αρμόδιοι και αρμοδίως ότι ούτε η αξία είναι αντικειμενικό κριτήριο, διότι το διαμέρισμα, αγαπητέ κύριε Σιζόπουλε, που πουλήθηκε €13 εκατομ. με την ίδια λογική δε θα ήταν €13 εκατομ., αλλά θα ήταν πολύ πιο χαμηλά, γιατί παραποιούνται και οι αξίες στα αγοραπωλητήρια έγγραφα, για να κάνουν φοροδιαφυγή.

Λοιπόν, εμείς θα υποστηρίξουμε την πρόταση του ΑΚΕΛ, που είναι στη σωστή κατεύθυνση και διατηρείται το κριτήριο όπως ήταν στο αρχικό στάδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Εμείς θα καταψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ. Μία παράμετρος που δεν έχει μπει είναι το κόλπο των τετραγωνικών, όπως κάποιιοι το κάμνουν -υπήρχαν στοιχεία και κατατέθηκαν στην επιτροπή- να μεν το βγάλω πάνω απ' ό,τι πρέπει, κλείω τη βεράντα μετά πόν 'να πκιάω την άδεια τζιαι μπαίναμε σε ένα φαύλο κύκλο. Πρέπει να ξέρουν όλοι τους όρους του παιχνιδιού. Εφόσον το πρώτο κομμάτι θα είναι για όλους 5%, θα δηλώνει ο καθένας και βάσει της πολεοδομικής του άδειας τι ακριβώς εννά κτίσει και θα πληρώνει το ΦΠΑ του ανάλογα. Στο πρώτο σκέλος όλοι, νομίζω, συμφωνούμε ότι για τα νεαρά ζευγάρια θα είναι ένα πλεονέκτημα να μπορούν να μεταφέρουν αυτή τη δυνατότητα που τους δίνει το κράτος, άρα εμείς θα καταψηφίσουμε την τροπολογία και θα υποστηρίξουμε την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συζητούμε μία παράμετρο η οποία αφορά μία αγορά η οποία δυστυχώς τα τελευταία χρόνια όχι μόνο περνά δύσκολα, αλλά ουσιαστικά έχει εξαφανιστεί και ως βασικός συντελεστής που άλλοτε ήταν και πλουσιοπάροχος για τα κρατικά οικονομικά, για την κυπριακή οικονομία. Από εκεί και πέρα, νομίζω ότι οι δύο προτάσεις που δημιουργούν αντιπαράθεση είναι από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού να διευρυνθεί ουσιαστικά η ομάδα των δικαιούχων και από την πλευρά του ΑΚΕΛ να περιοριστεί ή να παραμείνει η ομάδα των δικαιούχων ως έχει σήμερα.

Εμείς θα τηρήσουμε αποχή σε ό,τι αφορά την τροπολογία του ΑΚΕΛ, αλλά θα ψηφίσουμε την πρόταση νόμου, θεωρώντας βέβαια πολύ σωστά τα όσα είπε προηγουμένως ο κ. Σιζόπουλος, ότι θα μπορούσε μελλοντικά, στην εξέλιξη αυτής της προσπάθειας, να βρεθεί ένα μοντέλο που θα συνδυάζει την τιμή του ακινήτου μαζί με τα τετραγωνικά μέτρα, ώστε να υπάρχει μια δικαιότερη κατανομή της φορολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πάρα πολύ σύντομος. Ζητώ συγγνώμη καταρχάς από τη συνάδελφό μου στο κόμμα την Άννα τη Θεολόγου, γιατί αρχικά θα υποστηρίζαμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ, και ας ληφθεί αυτή η στάση μου και η τοποθέτησή μου αργότερα στις ψηφοφορίες που θα γίνουν ως ένδειξη και ενός τρόπου πολιτικής διαμαρτυρίας δικής μου. Έχω πειστεί από τον κ. Βότση, τον κ. Σιζόπουλο και τον κ. Λουκαΐδη ότι αποσπασματικές προτάσεις, με αφορμή την προηγούμενη συζήτηση με τον κ. Περδίκη, δεν προσφέρουν τα επιθυμητά αποτελέσματα, κατά συνέπεια εγώ, παρά την αρχική μας τοποθέτηση, θα καταψηφίσω και τα δύο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Στέφανο Στεφάνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στέφανε, να γίνει η ψηφοφορία και, αν χρειάζεται δικαιολόγηση της ψήφου σου μετά, να το κάνεις.

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τριάντα δευτερόλεπτα!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, μπορεί να ανοίξεις για δκυο...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε θα ανοίξω!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πες τα δημόσια.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για να γίνει κατανοητό αυτό που θα κάνουμε, η απόφαση της κοινοβουλευτικής μας ομάδας είναι ότι, αν δεν ψηφιστεί η δική μας τροπολογία, θα ψηφίσουμε την πρόταση νόμου που έχει κατατεθεί. Θέλω να το πω, επειδή ακριβώς υπάρχει μια γκρίζα ζώνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Χρήσιμη η διευκρίνιση.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Υπάρχει μια γκρίζα ζώνη ως προς την εκτιμημένη αξία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ευχαριστώ! Χρήσιμη διευκρίνιση.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μισή κουβέντα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχουμε συνείδηση ότι, ψηφίζοντας αυτό που θα ψηφίσουμε, θα απαλλάξουμε από φορολογία και παλάτια. Αυτό είναι που θα συμβεί. Και παλάτια των πεντακόσιων τετραγωνικών υπερπολυτελή. Αυτό θα συμβεί!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Στα τριάντα δευτερόλεπτα ήσουν εξαιρετικός!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Δε θέλω ως Πρόεδρος να μιλήσω, αλλά να πω κάτι, κύριε Λουκαΐδη. Επειδή λέχθηκαν διάφορες προσεγγίσεις, απλά πρέπει να έχετε υπόψη σας, αν θα ξαναμελετήσετε το θέμα τούτο, να το λύσετε σφαιρικά και σωστά. Δεν είναι μόνο ο ΦΠΑ· είναι και ο φόρος που πληρώνουν, τα μεταβιβαστικά κτλ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και ο κεφαλαιουχικός!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κεφαλαιουχικός κτλ. Άρα, ένας πρέπει να το δει συνολικά, όχι μόνο το ΦΠΑ, αν θέλει να κάνει σωστή δουλειά. Και να σας πω ότι πριν την κρίση αυτή η βιομηχανία έδιδε στα κρατικά ταμεία €600 εκατομ. Όσο τζιαι αν θέλουμε να τη δαιμονοποιήσουμε!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

€800 εκατομ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Το 2007 έδωσε €800 εκατομ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Εγώ είπα λλιόν πριν την κρίση. Και μπορεί σήμερα να δίδει €20 εκατομ. ή €30 εκατομ., δηλαδή λιγότερο από 10%.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ε, εννά τα μοιράσουμε τζιαι άλλο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ υπέρ και τέσσερις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πίνακα Γ του Πέμπτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και ουδεμίαν αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση διάταξης που αφορά την υποχρέωση των ασφαλιστικών εταιρειών να ειδοποιούν αμέσως τον Αρχηγό Αστυνομίας για τις ακυρώσεις ασφαλιστηρίων στις οποίες έχουν προβεί χωρίς τη συγκατάθεση του

προσώπου για το οποίο εκδόθηκε το ασφαλιστήριο έγγραφο, καθότι ο σκοπός για τον οποίο αυτή θεσπίστηκε εξυπηρετείται πλέον από το Κυπριακό Κέντρο Πληροφοριών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Δημήτρης Δημητρίου

Κώστας Κώστα

Ευθύμιος Δίπλαρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, της αστυνομίας και του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 36 του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) Νόμου, είναι η κατάργηση του Κανονισμού 10 των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) Κανονισμών, που αφορά την υποχρέωση των ασφαλιστικών εταιρειών να ειδοποιούν αμέσως τον Αρχηγό Αστυνομίας για τις ακυρώσεις ασφαλιστηρίων στις οποίες έχουν προβεί χωρίς τη συγκατάθεση του προσώπου για το οποίο εκδόθηκε το ασφαλιστήριο έγγραφο.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, η διατήρηση του υπό κατάργηση κανονισμού κρίθηκε αχρείαστη, αφού ο σκοπός για τον οποίο αυτός θεσμοθετήθηκε εξυπηρετείται πλέον από το Κυπριακό Κέντρο Πληροφοριών (ΚΚΠ). Το εν λόγω κέντρο θεσμοθετήθηκε με τον περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) Νόμο και παρέχει στον Αρχηγό Αστυνομίας το δικαίωμα απευθείας πρόσβασης στο σχετικό μητρώο προς εξασφάλιση της απαραίτητης πληροφόρησης. Για το λόγο αυτό η κατάργηση του συγκεκριμένου κανονισμού κρίθηκε αιτιολογημένη.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ερχόμαστε τώρα στα θέματα με τους αριθμούς 5 και 6, που έχουν κοινή έκθεση. Αντιλαμβάνομαι από πληροφόρηση μετά από τη Σύσκεψη των Αρχηγών ότι το Δημοκρατικό Κόμμα θέλει να ζητήσει αναβολή και να μας εξηγήσει τους λόγους.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλουμε αναβολή μία εβδομάδα, για να εξετάσουμε με περισσότερη λεπτομέρεια και άνεση χρόνου τόσο την πρόταση νόμου όσο και την τροπολογία που έχει κατατεθεί από το ΑΚΕΛ. Γι' αυτό ζητούμε επτά μέρες αναβολή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για την αναβολή;

Ναι, κυρία Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, χωρίς να θέλουμε να θίξουμε οποιοδήποτε θέμα, σεβόμαστε το αίτημα του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή, αλλά πρέπει να γνωρίζουμε ότι υπάρχουν χρονοδιαγράμματα για το Γενικό Ελεγκτή όσον αφορά την κατάθεση της έκθεσης αρχές του Δεκέμβρη. Εάν το πάρουμε ακόμα μια εβδομάδα... Ήδη η διαδικασία είναι σε στενά χρονικά περιθώρια και δεν περνούν και τα στοιχεία που χρειάζονται μέσα απ' αυτή τη διαδικασία. Δεν ξέρω κατά πόσο αυτή η αναβολή θα στοιχίσει περισσότερο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι μια εβδομάδα αναβολής δε θα...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Υπό την προϋπόθεση ότι δε θα του στερούνται οποιαδήποτε στοιχεία στη διαδικασία της έρευνας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Άρα, τα θέματα υπ' αριθμόν 5 και 6 αναβάλλονται...

Παρακαλώ, ο κ. Λουκαΐδης και ο κ. Περδίκης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μια διευκρίνιση σημαντική, που είναι συναφής...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έν' όγκο εβδομάδες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι δύο εβδομάδες, ναι. Είναι δεκαπέντε μέρες.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ένα λεπτό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ. Ο κ. Λουκαΐδης έχει το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όλα τα κόμματα, με εξαίρεση το Δημοκρατικό Κόμμα, είχαμε συμφωνήσει, για να συζητήσουμε στις δεκαοκτώ το Κυπριακό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δε συμφωνήσαμε...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τελικά τι έγινε; Έμενε μία εκκρεμότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έμενε μία εκκρεμότητα, να συμφωνήσει και το Δημοκρατικό Κόμμα, και θεωρώ ότι με βάση τη συμφωνία, κυρία Λουκαΐδη...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Να σας πω, ένα λεπτό! Μην το συσχετίσετε. Να το συζητήσουμε στην ώρα του;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πάμε δηλαδή για μια εβδομάδα; Διότι, αν εγκρίνουμε μια εβδομάδα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, πάμε για δύο εβδομάδες. Η εισήγησή μου...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δύο εβδομάδες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Το Κυπριακό θα συζητηθεί την ερχόμενη εβδομάδα, στις έντεκα. Και πάμε για δύο εβδομάδες.

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αυτό που λέει η κ. Θεολόγου είναι σωστό. Δεν επιτρέπεται πρόσβαση στο Γενικό Ελεγκτή και δεν του δίνονται στοιχεία και δε θα του δίνονται από το συνεργατισμό, μέχρις ότου ψηφιστεί η σχετική νομοθεσία, αντιλαμβάνομαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, πώς αντιμετωπίζετε τούτο το στοιχείο;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι έχει γνωματεύσεις ο Γενικός Εισαγγελέας για το τι δικαιούται να κάνει ο Γενικός Ελεγκτής και τι δε δικαιούται να κάνει. Αντιλαμβάνομαι το ζήτημα είναι η συζήτηση για το Κυπριακό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Το Κυπριακό έρχεται μέσα, διότι, αν ισχύει το πρόβλημα που έχει ο Γενικός Ελεγκτής, όπως το εξήγησε η κ. Θεολόγου, η αναβολή δε θα είναι μία εβδομάδα αλλά δεκαπέντε μέρες.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Γιατί δεκαπέντε μέρες; Μία εβδομάδα είναι η αναβολή που ζητούμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά την ερχόμενη... Σε μία εβδομάδα ή την άλλη Παρασκευή θα γίνει η συζήτηση, με όσα άκουσα και είδα, για το Κυπριακό. Βάλλω στην ημερήσια διάταξη το Κυπριακό.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι θα ζητηθεί να αλλάξει εκείνη η ημερομηνία. Εγώ έτσι αντιλήφθηκα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, εζητήσαμε και περιμέναμε 'πού σας!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ωραία, εμείς διαφωνούμε, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριοι, έτσι για να αναλάβετε όλοι τις ευθύνες σας!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, επίτρεψέ μου...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...μπήκαμε σε μια άλλη συζήτηση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπράβο, μπήκαμε σε άλλη συζήτηση.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχουμε άποψη για το πότε πρέπει να συζητηθεί το Κυπριακό τζαι θα κάνουμε τζαι εισήγηση, αλλά όταν θα έρθει η ώρα. Θέλετε να το συζητήσουμε τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σήμερα υπάρχει μία συγκεκριμένη νομοθεσία η οποία επιτρέπει στον Ελεγκτή να λάβει τα στοιχεία τα οποία χρειάζεται. Εάν και εφόσον η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα αρνείται να του τα παραδώσει, παρανομεί. Αυτό που σήμερα χρειάζεται ποιο είναι; Όποτε ψηφιστεί η συγκεκριμένη νομοθεσία, η πρόταση νόμου για την ακρίβεια, εάν και εφόσον εγκριθεί, όταν θα δημοσιευτεί στην Εφημερίδα της Δημοκρατίας και θα τεθεί σε ισχύ, μόνο τότε νομιμοποιείται η διεύθυνση της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας να μη δώσει στοιχεία.

Αρα λοιπόν, η ουσία είναι ότι, αν θέλουμε να αναβάλουμε τη συγκεκριμένη συζήτηση, μπορούμε να την αναβάλουμε. Ο Γενικός Ελεγκτής έχει δικαίωμα να διεκδικεί να πάρει τα στοιχεία και, αν δεν του τα δίνει η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα, παρανομεί, με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα παρανομεί, εάν δεν ακολουθεί, και μετά τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, τη διαδικασία και δεν παραδώσει τα στοιχεία στο Γενικό Ελεγκτή. Τώρα, το Δημοκρατικό Κόμμα ζητάει αναβολή μία εβδομάδα. Εμείς θα ψηφίσουμε τη μία εβδομάδα και, εάν προκύψει θέμα σχετικά με τη συζήτηση για το Κυπριακό, μπορούμε να βρούμε πολλές και διαφορετικές λύσεις για αυτό το ζήτημα. Αλλά μία εβδομάδα έχει ζητήσει το Δημοκρατικό Κόμμα και μία θα ψηφίσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Συνολικά πόσοι θέλετε να μιλήσετε για αυτό το απλό θέμα της αναβολής ή μη; Ψηλώστε τα χέρια σας πάνω να δούμε. Διότι εμπήκαμεν τζιαί μεσομέρι τζιαί τωρά μιλούμε για μια απλή αναβολή!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το Κυπριακό, που ελέχθη προηγουμένως, είναι γραμμένο στο Κεφάλαιο Δ', οπότε αν θα κάμουμε κανονικά τη συνεδρία της ολομέλειας σε μία εβδομάδα και, αν ήθελαν οι φίλοι να συζητηθεί αμάν αμάν το Κυπριακό στις έντεκα, που θα συζητεί τζιαί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας την ίδια ώρα στην Ελβετία, και δε δέχονται την πρότασή μας για τες δεκαοκτώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκείνο να το αφήσουμε την ώρα του να συζητηθεί, κύριε Τορναρίτη.

Βάζω σε ψηφοφορία την πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος για μία εβδομάδα αναβολή.

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή;

Δεν υπάρχει ένσταση. Αναβάλλονται.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 7 θέμα, το οποίο αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Άυλα Περιουσιακά Στοιχεία) Κανονισμοί του 2016»...

Ναι, παρακαλώ. Για το θέμα υπ' αριθμόν 8;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Για το υπ' αριθμόν 7, επειδή είπατε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται!

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ναι, αλλά να πάει πίσω στην επιτροπή Οικονομικών για συζήτηση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για ποιο πράγμα;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Για τον ειδικό φόρο πιστωτικού ιδρύματος. Για το θέμα υπ' αριθμόν 7.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει το λόγο ο κ. Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα πρέπει να ζητά ο οποιοσδήποτε βουλευτής αναβολή, για να ξαναδεί το θέμα, αλλά ένα θέμα που το συζητήσαμε -και επί της ουσίας μπορεί να διαφωνούμε, αλλά ξέρουμε περί τίνος πρόκειται- κάθε φορά να πηγαίνει ξανά πίσω στις επιτροπές θεωρώ ότι η εξαίρεση εκατόντησεν ο κανόνας! Έ, δεν μπορεί να συνεχίσει αυτή η κατάσταση! Δεν μπορεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, το αν μπαίνει στην ημερησία διάταξη, κύριε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όταν είναι στην ημερησία διάταξη, σημαίνει αποφασίστηκε από την επιτροπή ότι εξαντλήθηκε η συζήτηση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι από τα παραδείγματα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, χωρίς να κατατεθεί τροπολογία, χωρίς οποιοδήποτε λόγο, ήρθαμε και καθιερώσαμε έναν κανόνα, αναβολές τζιαι να πααίννουν στις επιτροπές. Έθθα τελειώνουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Είναι από τα παραδείγματα τα οποία με πείθουν ακόμα περισσότερο ότι είναι σωστή η εισήγηση, όταν τελειώνει ένα θέμα, να έρχεται στην ολομέλεια δεκαπέντε μέρες μετά, για να υπάρχουν αυτές οι δεκαπέντε μέρες για οποιοδήποτε διαβουλεύσεις, ξανασυζητήσεις, δεύτερες ή τρίτες σκέψεις. Θα τερματιστεί η πρακτική να έρχονται την επομένη ή σε δκυο ή τρεις ημέρες. Το είπαμε και στη Σύσκεψη των Αρχηγών και καλώ όλους σας -ήσασταν περίπου είκοσι-είκοσι πέντε άτομα που λάβατε μέρος σε τούτη τη σύσκεψη- να καταλάβετε γιατί γίνεται από το προεδρείο τούτη η εισήγηση.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι... Διάβασα τον τίτλο πριν. Το υπ' αριθμόν 8.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Πέστε μου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για το προηγούμενο η αναβολή ήταν για την επιτροπή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το προηγούμενο η αναβολή είναι αναβολή και μόνο και απ' εκεί και πέρα ας αποφασίσει η επιτροπή ή ο πρόεδρος της αν θέλουν να το δουν.

Πάμε στο θέμα υπ' αριθμόν 8. Διάβασα τον τίτλο προηγουμένως. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, που να ρυθμίζει θέματα που αφορούν άυλα περιουσιακά στοιχεία για σκοπούς φορολογίας του εισοδήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Άυλα Περιουσιακά Στοιχεία) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου
Άριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Περδίκης
Μη μέλη της επιτροπής:
Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31^η Οκτωβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 9 του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει θέματα που αφορούν άυλα περιουσιακά στοιχεία για σκοπούς φορολογίας του εισοδήματος.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς καθορίζονται μεταξύ άλλων τα επιλέξιμα άυλα περιουσιακά στοιχεία, τα επιλέξιμα κέρδη και οι επιλέξιμες δαπάνες, καθώς και η υποχρέωση τήρησης λογιστικών βιβλίων και αρχείων των εισοδημάτων και δαπανών ανά άυλο περιουσιακό στοιχείο από πρόσωπα που διεκδικούν φορολογική έκπτωση σε σχέση με τις δαπάνες που αφορούν άυλα περιουσιακά στοιχεία.

Όπως είναι γνωστό, η ολομέλεια του σώματος κατά τη συνεδρία της ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016 ψήφισε τον περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικό) Νόμο του 2016, σύμφωνα με τις διατάξεις του οποίου εφαρμόζεται νέο καθεστώς για τη φορολόγηση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, βάσει των συστάσεων του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ) για το Σχέδιο Δράσης κατά της Διάβρωσης της Φορολογικής Βάσης και της Μεταφοράς Κερδών [Base Erosion and Profit Shifting (BEPS)].

Υπενθυμίζεται ότι κατά τη συζήτηση του εν λόγω θέματος στην επιτροπή μέλη της εξέφρασαν την άποψη ότι οι κανονισμοί που θα διέπουν τη φορολόγηση του νέου πλαισίου, καθώς και οποιοδήποτε άλλοι κανονισμοί εκδίδονται δυνάμει του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου πρέπει όχι μόνο να θεσπίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, όπως προβλέπεται στην οικεία νομοθεσία, αλλά και να κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων προς έγκριση.

Συναφώς, με τη σύμφωνη γνώμη των εκπροσώπων του Υπουργείου Οικονομικών, περιλήφθηκε στον πιο πάνω βασικό νόμο σχετική διάταξη, ώστε οι σχετικοί κανονισμοί να κατατίθενται προς έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Στη βάση των πιο πάνω, το Υπουργείο Οικονομικών προχώρησε στην κατάθεση των κανονισμών στη Βουλή προς έγκριση.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, εγκρίνονται οι κανονισμοί.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί της Εφαρμογής μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της Αρχής της Αμοιβαίας Αναγνώρισης στις Αποφάσεις περί Μέτρων Επιτήρησης Εναλλακτικά προς την Προσωρινή Κράτηση Νόμος του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Απόφαση-Πλαίσιο 2009/829/ΔΕΥ και ειδικότερα διασφάλιση της παρουσίας προσώπου στη δικαστική διαδικασία που διεξάγεται σε κράτος μέλος στο οποίο δεν έχει την κατοικία του μέσω της επιβολής, όπου ενδείκνυται, μέτρων επιτήρησης μη στερητικών της ελευθερίας και της παρακολούθησης των μέτρων αυτών από το κράτος μέλος κατοικίας, καθώς και παράλληλη ενίσχυση της προστασίας των θυμάτων και των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της Αρχής της Αμοιβαίας Αναγνώρισης στις Αποφάσεις περί Μέτρων Επιτήρησης Εναλλακτικά προς την Προσωρινή Κράτηση Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Νίκος Κέττηρος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και την 21^η Σεπτεμβρίου και στις 5 και 19 Οκτωβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Ανωτάτου Δικαστηρίου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Απόφαση-Πλαίσιο 2009/829/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 23^{ης} Οκτωβρίου 2009 σχετικά με την εφαρμογή μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης στις αποφάσεις περί μέτρων επιτήρησης εναλλακτικά προς την προσωρινή κράτηση».

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

1. Η διαδικασία αναγνώρισης απόφασης περί μέτρων επιτήρησης εναλλακτικών προς την προσωρινή κράτηση που έχει εκδοθεί σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο οποίο διώκεται ποινικά πρόσωπο και το οποίο δε συνιστά το κράτος μέλος κατοικίας του εν λόγω προσώπου.
2. Η παρακολούθηση μέτρων επιτήρησης εναλλακτικών προς την προσωρινή κράτηση στο έδαφος της Δημοκρατίας.
3. Η παράδοση του προσώπου στο οποίο επιβάλλονται μέτρα επιτήρησης εναλλακτικά προς την προσωρινή κράτηση σε περίπτωση παράβασής τους είτε στο κράτος έκδοσης της σχετικής απόφασης είτε σε τρίτο κράτος μέλος, αν αυτό συμφωνηθεί.
4. Η διαδικασία, στην περίπτωση που η Δημοκρατία είναι το κράτος έκδοσης της απόφασης περί μέτρων επιτήρησης εναλλακτικών προς την προσωρινή κράτηση.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Δημοκρατία όφειλε να είχε εναρμονιστεί με την Απόφαση-Πλαίσιο 2009/829/ΔΕΥ μέχρι την 1^η Δεκεμβρίου 2012, ενώ το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 7 Απριλίου 2016. Σημειώνεται περαιτέρω ότι με τη συμπλήρωση πέντε ετών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος της Συνθήκης της Λισαβόνας, δηλαδή μετά την 1^η Δεκεμβρίου 2014, η παράλειψη εναρμόνισης με συγκεκριμένου τύπου νομοθετικές πράξεις, όπως οι Αποφάσεις-Πλαίσιο, επισύρει κυρώσεις στα κράτη μέλη κατά το πρότυπο της μη συμμόρφωσης με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι στόχος της Απόφασης-Πλαίσιο 2009/829/ΔΕΥ, οι διατάξεις της οποίας ενσωματώνονται στο υπό εξέταση νομοσχέδιο, είναι η διασφάλιση της παρουσίας προσώπου στη δικαστική διαδικασία που διεξάγεται σε κράτος μέλος στο οποίο δεν έχει την κατοικία του μέσω της επιβολής, όπου ενδείκνυται, μέτρων επιτήρησης μη στερητικών της ελευθερίας και της παρακολούθησης των μέτρων αυτών από το κράτος μέλος κατοικίας, καθώς επίσης η παράλληλη ενίσχυση της προστασίας των θυμάτων και των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Αστυνομίας Κύπρου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Η Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου επιφυλάχθηκε να διαβιβάσει γραπτώς τις θέσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, οι οποίες τελικά διαβιβάστηκαν στην επιτροπή μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης του προτεινόμενου νόμου ενώπιόν της με σχετική επιστολή, στην οποία αναφέρονται οι πιο κάτω θέσεις:

1. Το βάρος εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου μεταφέρεται στα δικαστήρια, και κυρίως στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας, το οποίο, εκτός από τις περιπτώσεις που θα επιλαμβάνεται με βάση την τοπική και καθ' ύλην αρμοδιότητά του, θα επιφορτιστεί και με τις περιπτώσεις προσώπων αγνώστου διαμονής και προσώπων που δε διαμένουν στη Δημοκρατία.
2. Η πιο πάνω διαπίστωση καθιστά απαραίτητη την οργάνωση και στελέχωση των δικαστηρίων με το αναγκαίο προσωπικό και την ενίσχυσή του με την απαραίτητη υλικοτεχνική υποδομή, για να μπορέσουν να αντεπεξέλθουν στις νέες αρμοδιότητές τους.

3. Η επικουρική συνδρομή του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ως Κεντρικής Αρχής εξαντλείται στη διοικητική διαβίβαση και παραλαβή των αποφάσεων έκδοσης και αναγνώρισης μέτρων εναλλακτικών προς την προσωρινή κράτηση, καθώς και της επίσημης αλληλογραφίας. Η επίσημη επικοινωνία και οι διαβουλεύσεις μεταξύ των δικαστηρίων ως αρμόδιων αρχών έκδοσης με τις αρμόδιες αρχές εκτέλεσης άλλων κρατών μελών πρέπει να πραγματοποιείται χωρίς τη διαμεσολάβηση του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως με ό,τι αυτό συνεπάγεται από άποψης διαθέσιμων μέσων, χρόνου και προσωπικού.
4. Από νομικής άποψης πρέπει να εξεταστεί κατά πόσο η προτεινόμενη με την επιφύλαξη του άρθρου 14(1) ρύθμιση προσκρούει στην αρχή της διάκρισης των εξουσιών, στο μέτρο που η ρύθμιση αυτή εκ των προτέρων δεν επιτρέπει στην αρμόδια αρχή αναγνώρισης της Δημοκρατίας, δηλαδή στο αρμόδιο κατά περίπτωση δικαστήριο, να αρνηθεί την αναγνώριση απόφασης κράτους μέλους έκδοσης περί μέτρων επιτήρησης σε σχέση με φορολογικά, τελωνειακά και συναλλαγματικά θέματα, έστω και αν το δικαστήριο διαπιστώσει ότι στο κυπριακό δίκαιο δεν περιλαμβάνονται αντίστοιχες διατάξεις και φορολογικές πρόνοιες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, να εισηγηθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Εφαρμογής Μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της Αρχής της Αμοιβαίας Αναγνώρισης των Αποφάσεων περί Μέτρων Επιτήρησης Εναλλακτικών προς την Προσωρινή Κράτηση Νόμος του 2016».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι με τέτοια ζητήματα που μπορώ να κατανοήσω γιατί πολλές φορές οι δικηγόροι δεν είναι αρεστοί στην κοινωνία. Ο τίτλος του νομοσχεδίου από μόνος του είναι δυσνόητος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Υποχρέωση σεβασμού των θεμελιωδών δικαιωμάτων. Άρθρο 4.

Αρμόδια αρχή έκδοσης και αρμόδια αρχή αναγνώρισης στη Δημοκρατία. Άρθρο 5.

Αρμοδιότητα κεντρικής αρχής. Άρθρο 6.

Είδη μέτρων επιτήρησης. Άρθρο 7.

Προϋποθέσεις διαβίβασης απόφασης περί μέτρων επιτήρησης. Άρθρο 8.

Διαδικασία διαβίβασης απόφασης περί μέτρων επιτήρησης και βεβαίωσης. Άρθρο 9.

Αρμοδιότητα αναφορικά με την παρακολούθηση των μέτρων επιτήρησης. Άρθρο 10.

Λήψη αναγνωριστικής απόφασης. Άρθρο 11.

Προσαρμογή των μέτρων επιτήρησης. Άρθρο 12.

Διπλό αξιόποινο. Άρθρο 13.

Λόγοι άρνησης αναγνώρισης της απόφασης περί μέτρων επιτήρησης. Άρθρο 14.

Δίκαιο που διέπει την παρακολούθηση μέτρων επιτήρησης. Άρθρο 15.

Συνέχιση της παρακολούθησης των μέτρων επιτήρησης. Άρθρο 16.

Δικαιοδοσία λήψης μεταγενέστερων αποφάσεων και ισχύον δίκαιο κατά το χρόνο λήψης τους. Άρθρο 17.

Υποχρεώσεις των εμπλεκόμενων αρχών. Άρθρο 18.

Αναπάντητες κοινοποιήσεις. Άρθρο 19.

Ενημέρωση όταν η Δημοκρατία είναι το κράτος εκτέλεσης. Άρθρο 20.

Παράδοση του προσώπου. Άρθρο 21.

Διαβούλευση και ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των αρμόδιων αρχών έκδοσης και αναγνώρισης της Δημοκρατίας και του κράτους έκδοσης ή εκτέλεσης. Άρθρο 22.

Γλωσσική διατύπωση βεβαίωσης. Άρθρο 23.

Έξοδα. Άρθρο 24.

Σχέση με διμερείς και πολυμερείς συμφωνίες και διακανονισμούς. Άρθρο 25.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 25;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής Μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της Αρχής της Αμοιβαίας Αναγνώρισης Αποφάσεων περί Μέτρων Επιτήρησης Εναλλακτικών προς την Προσωρινή Κράτηση Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταξύ άλλων τροποποίηση ορισμένων παραρτημάτων του βασικού νόμου, τα οποία αφορούν τις εργασίες ανάκτησης στις οποίες υποβάλλονται τα απόβλητα και τις ιδιότητες των αποβλήτων που τα καθιστούν επικίνδυνα για σκοπούς εναρμόνισης με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1357/2014 και την Οδηγία (ΕΕ) 2015/1127.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Αννίτα Δημητρίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Σεπτεμβρίου και στις 19 Οκτωβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica). Η Επιτροπή Περιβάλλοντος, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής. Ωστόσο, σημειώνεται ότι στα στοιχεία που συνοδεύουν το υπό εξέταση νομοσχέδιο

συμπεριλαμβάνεται επιστολή της Επιτροπής Περιβάλλοντος, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2016, με την οποία πληροφορεί το διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες από την εκτελεστική εξουσία τροποποιήσεις.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου όπως αυτός κατατέθηκε στη Βουλή είναι η τροποποίηση του περί Αποβλήτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση του εθνικού νομοθετικού πλαισίου με τις ακόλουθες πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1357/2014 της Επιτροπής, της 18^{ης} Δεκεμβρίου 2014, για την αντικατάσταση του παραρτήματος ΙΙΙ της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τα απόβλητα και την κατάργηση ορισμένων Οδηγιών.
2. Οδηγία (ΕΕ) 2015/1127 της Επιτροπής, της 10^{ης} Ιουλίου 2015, για την τροποποίηση του παραρτήματος ΙΙ της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τα απόβλητα και την κατάργηση ορισμένων Οδηγιών.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνονται η τροποποίηση του Παραρτήματος Ι και η αντικατάσταση του Παραρτήματος ΙΙΙ του περί Αποβλήτων Νόμου. Το Παράρτημα Ι περιλαμβάνει ρυθμίσεις σε σχέση με τις εργασίες ανάκτησης στις οποίες υποβάλλονται τα απόβλητα και το Παράρτημα ΙΙΙ αφορά τις ιδιότητες των αποβλήτων που τα καθιστούν επικίνδυνα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι διατάξεις του προρρηθέντος κανονισμού τέθηκαν σε ισχύ την 1^η Ιουνίου 2015, καθότι αυτός ισχύει άμεσα σε όλα τα κράτη μέλη, ενώ οι πρόνοιες της προαναφερθείσας Οδηγίας έπρεπε να είχαν τεθεί σε ισχύ το αργότερο μέχρι την 31^η Ιουλίου 2016. Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή την 9^η Σεπτεμβρίου 2016.

Στο πλαίσιο της συζήτησης επί των προνοιών των προτεινόμενων ρυθμίσεων, η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος, αφού αναφέρθηκε στους σκοπούς και στις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, επισήμανε ότι, παρ' όλο που στην Κύπρο δεν υπάρχουν εγκαταστάσεις αποτέφρωσης αποβλήτων, η υποχρέωση της Δημοκρατίας για εναρμόνιση με τις σχετικές πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης παραμένει η ίδια.

Η ίδια εκπρόσωπος εισηγήθηκε επίσης στην επιτροπή την τροποποίηση περαιτέρω διατάξεων του ισχύοντος νόμου, οι οποίες εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκαν στο νομοσχέδιο. Πιο συγκεκριμένα, ανέφερε ότι κατά την τελευταία τροποποίηση του νόμου, η οποία πραγματοποιήθηκε με τον περί Αποβλήτων (Τροποποιητικό) Νόμο του 2016, που ψηφίστηκε από τη Βουλή στις 28 Ιανουαρίου 2016 και τέθηκε σε ισχύ την 5^η Φεβρουαρίου 2016, υπήρξαν ορισμένες αβλεψίες και ως εκ τούτου εισηγήθηκε στην επιτροπή τη συμπερίληψη κάποιων πρόσθετων απαραίτητων τροποποιήσεων στο νομοσχέδιο που εξετάζεται.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, αλλά και με την εισήγηση της πιο πάνω εκπροσώπου όπως συμπεριληφθούν οι πρόσθετες απαραίτητες ρυθμίσεις στο κείμενο του σχεδίου νόμου που εξετάζεται, ώστε να επιτευχθεί η διόρθωση της ισχύουσας νομοθεσίας.

Συναφώς, η επιτροπή κάλεσε το αρμόδιο υπουργείο όπως καταθέσει ενώπιόν της γραπτώς τις επιπρόσθετες τροποποιήσεις που κρίνει απαραίτητες, προκειμένου να επιτευχθεί ο πιο πάνω σκοπός.

Αναποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος με επιστολές του, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016 και 21^{ης} Οκτωβρίου 2016, παρέθεσε τις διορθωτικές τροποποιήσεις που εισηγείται, με την παράκληση όπως αυτές περιληφθούν στο υπό εξέταση νομοσχέδιο, επισυνάπτοντας ταυτόχρονα αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου. Πιο συγκεκριμένα, η πρώτη τροποποίηση αφορά την ορθότερη εναρμόνιση του άρθρου 33 του νόμου, το οποίο ρυθμίζει την καταχώριση προσώπων στο Αρχείο Διαχειριστών Αποβλήτων, με τη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία και η δεύτερη τροποποίηση αφορά την επέκταση των εξουσιών των επιθεωρητών, ώστε να ρυθμίζουν εξώδικως αδικήματα που διαπράττονται κατά παράβαση του εν λόγω άρθρου. Σημειώνεται ότι η δυνατότητα εξώδικης ρύθμισης προϋπήρχε στη βασική νομοθεσία, όμως με την τελευταία τροποποίηση του άρθρου 24 και τη μεταφορά ορισμένων ρυθμίσεων του στο άρθρο 33 του βασικού νόμου η εν λόγω δυνατότητα εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκε στο νόμο με τον κατάλληλο τρόπο. Συνεπώς, η υπό εξέταση τροποποίηση αποσκοπεί στην επαναφορά της συγκεκριμένης δυνατότητας στον αρμόδιο φορέα, ώστε να μπορεί να εκδίδει εξώδικα πρόστιμα στην περίπτωση παραβίασης των διατάξεων του νόμου που σήμερα περιλαμβάνονται στο άρθρο 33 αυτού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος ΙΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου του κ. Αντρέα Φακοντή, προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διασαφήνιση των διατάξεων που αφορούν την επέκταση της άδειας μητρότητας, στην περίπτωση που ο τοκετός απολήγει στη γέννηση περισσότερων του ενός τέκνων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Μαριέλλα Αριστείδου

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Αντρέα Φακοντή, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Οκτωβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας της Μητρότητας Νόμου, ώστε να αποσαφηνιστούν οι διατάξεις του που αφορούν την επέκταση της άδειας μητρότητας, στην περίπτωση που ο τοκετός απολήγει στη γέννηση περισσότερων του ενός τέκνων.

Σημειώνεται ότι η ανάγκη για την εν λόγω τροποποίηση προέκυψε έπειτα από διαπίστωση του αρμόδιου κυβερνητικού τμήματος ότι ορισμένα σημεία της βασικής νομοθεσίας, όπως αυτή διαμορφώθηκε με τη θέσπιση του περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικού) Νόμου του 2015, χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, προκειμένου αυτός να καταστεί σαφέστερος και να διασφαλιστεί η ορθή εφαρμογή του. Υπενθυμίζεται ότι με τον εν λόγω τροποποιητικό νόμο εισήχθηκαν στη βασική νομοθεσία διατάξεις βάσει των οποίων η άδεια μητρότητας επεκτείνεται, στις περιπτώσεις που ο τοκετός απολήγει στη γέννηση περισσότερων του ενός τέκνων, κατά τέσσερις εβδομάδες για κάθε παιδί που γεννιέται.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη στη συνεδρία της επιτροπής, όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της υπό εξέταση πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, δε θα μπορούσαμε να διαφωνήσουμε καθόλου με την πρόταση νόμου περί Προστασίας της Μητρότητας. Εξάλλου, αξίζει να σημειωθεί ότι είμαστε και οι πρώτοι αυτών που ξεκινήσαμε την επέκταση των ωφελημάτων αυτών των μητέρων με την πρόεδρο του κινήματός μας Ελένη Θεοχάρους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί της Ενδιάμεσης Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ακτής του Ελεφαντοστού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Ενδιάμεσης Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ακτής του Ελεφαντοστού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ενδιάμεσης Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ακτής του Ελεφαντοστού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Νίκος Τορναρίτης

Άγγελος Βότσης

Ελένη Σταύρου

Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 25 Οκτωβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών και Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατά το άρθρο 169.2 του συντάγματος κύρωση της Ενδιάμεσης Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ακτής του Ελεφαντοστού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, η οποία υπογράφηκε από τους αντιπροσώπους των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τον αντιπρόσωπο της Δημοκρατίας της Ακτής του Ελεφαντοστού στο Αμππιζάν, στις 26 Νοεμβρίου 2008, και στις Βρυξέλλες, στις 22 Ιανουαρίου 2009.

Σημειώνεται ότι η κύρωση της εν λόγω συμφωνίας εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 79.135 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2015.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι στόχοι της συμφωνίας είναι οι ακόλουθοι:

1. Να επιτραπεί στην Ακτή του Ελεφαντοστού να επωφεληθεί από τη βελτιωμένη πρόσβαση στην αγορά που προσφέρεται από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα στα πλαίσια των διαπραγματεύσεων Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης (ΣΟΕΣ) και με την ίδια ευκαιρία να αποφευχθεί η διαταραχή του εμπορίου μεταξύ της Ακτής του Ελεφαντοστού και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας κατά τη λήξη του μεταβατικού εμπορικού καθεστώτος της Συμφωνίας του Κοτονού την 31^η Δεκεμβρίου 2007, εν αναμονή της σύναψης πλήρους ΣΟΕΣ.
2. Να τεθούν οι βάσεις για τη διαπραγμάτευση ΣΟΕΣ, η οποία συμβάλλει στη μείωση της φτώχειας, προάγει την περιφερειακή ολοκλήρωση, την οικονομική συνεργασία και τη χρηστή διακυβέρνηση στη Δυτική Αφρική και βελτιώνει την ικανότητα της Δυτικής Αφρικής σε θέματα εμπορικής πολιτικής και στα ζητήματα που συνδέονται με το εμπόριο.
3. Να προαχθεί η προοδευτική και αρμονική ένταξη της Δυτικής Αφρικής στην παγκόσμια οικονομία σύμφωνα με τις πολιτικές επιλογές και τις αναπτυξιακές προτεραιότητές της.
4. Να ενισχυθούν οι υφιστάμενες σχέσεις μεταξύ των μερών με βάση την αλληλεγγύη και το αμοιβαίο συμφέρον.
5. Να επιτευχθεί συμφωνία συμβατή με το άρθρο XXIV της Γενικής Συμφωνίας Δασμών και Εμπορίου του 1994.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η συμφωνία θα αρχίσει να ισχύει την πρώτη ημέρα του μηνός που έπεται της ημερομηνίας κατά την οποία η Ακτή του Ελεφαντοστού και η Ευρωπαϊκή Κοινότητα θα έχουν κοινοποιήσει την ολοκλήρωση των διαδικασιών που απαιτούνται για το σκοπό αυτό. Εν αναμονή της έναρξης ισχύος της υπό κύρωση συμφωνίας, τα μέρη συμφωνούν να την εφαρμόζουν προσωρινά σύμφωνα με τους αντίστοιχους νόμους τους ή με κύρωση της συμφωνίας.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, η υπό εξέταση συμφωνία είναι πανομοιότυπη με παλαιότερη συμφωνία που υπογράφηκε με την Γκάνα. Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών πρόσθεσε ότι από την κύρωση της συμφωνίας αυτής η Κύπρος δεν αναμένεται να επηρεαστεί αρνητικά, αλλά μάλλον να επωφεληθεί.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το ΑΚΕΛ, όπως έχει πράξει και σε ανάλογες περιπτώσεις, θα τηρήσει αποχή στην ψηφοφορία για τη συγκεκριμένη συμφωνία, δεδομένου ότι εκτιμά ότι είναι ετεροβαρής, ότι εμπεριέχει νεοαποικιακά στοιχεία σε βάρος της χώρας που έχει υπογράψει τη συγκεκριμένη συμφωνία και επειδή το ανάλογο πράττουμε -με καταψήφιση, πρέπει να πω- στο Ευρωκοινοβούλιο μέσα από την ευρωμάδα μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ενδιάμεσης Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ακτής του Ελεφαντοστού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 13, 14 και 15 δεν είναι έτοιμα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 16, 17 και 18 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016», «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 16 θέματος είναι η τροποποίηση για σκοπούς εναρμόνισης των παραρτημάτων που αφορούν τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι σποροκαλλιέργειες και τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι σπόροι προς σπορά, έτσι ώστε να καθοριστούν ειδικοί όροι για την παραγωγή πιστοποιημένων σπόρων προς σπορά υβριδικών ποικιλιών κριθαριού που παράγονται μέσω της τεχνικής της κυτταροπλασματικής στειρότητας του άρρενος (CMS technique).

Σκοπός του υπ' αριθμόν 17 θέματος είναι η αντικατάσταση για σκοπούς εναρμόνισης των παραρτημάτων που αφορούν τον κατάλογο ειδών που πρέπει να πληρούν τους όρους των πρωτοκόλλων δοκιμών του Κοινοτικού Γραφείου Φυτικών Ποικιλιών και τον κατάλογο ειδών που πρέπει να ανταποκρίνονται στις κατευθυντήριες γραμμές για τη διεξαγωγή δοκιμών της Διεθνούς Ένωσης για την Προστασία Νέων Φυτικών Ποικιλιών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 18 θέματος είναι η αντικατάσταση για σκοπούς εναρμόνισης των παραρτημάτων που αφορούν τον κατάλογο ειδών που πρέπει να πληρούν τους όρους των πρωτοκόλλων δοκιμών του Κοινοτικού Γραφείου Φυτικών Ποικιλιών και τον κατάλογο ειδών που συμμορφώνονται με τις κατευθυντήριες γραμμές για δοκιμές της Διεθνούς Ένωσης για την Προστασία Νέων Φυτικών Ποικιλιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ηλίας Μυριάνθους

Δημήτρης Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πρώτους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Σεπτεμβρίου, στις 4 και 25 Οκτωβρίου και την 1^η Νοεμβρίου 2016, τους δεύτερους και τρίτους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Οκτωβρίου και την 1^η Νοεμβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Φυτοπροστασίας και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Νέα Αγροτική Κίνηση", "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Ευρωπαϊκός", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί Σπόρων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Σπόρων (Σιτηρά) Κανονισμών, έτσι ώστε να εναρμονιστούν μερικώς με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο "Εκτελεστική Οδηγία 2015/1955/ΕΕ της Επιτροπής της 29^{ης} Οκτωβρίου 2015 για την τροποποίηση των Παραρτημάτων I και II της Οδηγίας 66/402/ΕΟΚ του Συμβουλίου περί Εμπορίας Σπόρων Δημητριακών προς Σπορά".

Σκοπός των δεύτερων και τρίτων κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 6 και 14 του περί Σπόρων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Σπόρων (Λαχανικά) Κανονισμών και των περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) Κανονισμών, αντίστοιχα, έτσι ώστε οι πρόνοιές τους να εναρμονιστούν μερικώς με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο "Εκτελεστική Οδηγία 2015/1168/ΕΕ της Επιτροπής της 15^{ης} Ιουλίου 2015 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2003/90/ΕΚ και 2003/91/ΕΚ σχετικά με τη θέσπιση μέτρων για την εφαρμογή του άρθρου 7 της Οδηγίας 2002/53/ΕΚ του Συμβουλίου και του άρθρου 7 της Οδηγίας 2002/55/ΕΚ του Συμβουλίου, αντίστοιχα, όσον αφορά τα ελάχιστα χαρακτηριστικά που πρέπει να καλύπτονται κατά την εξέταση και τις ελάχιστες προϋποθέσεις για την εξέταση ορισμένων ποικιλιών ειδών γεωργικών φυτών και κηπευτικών ειδών".

Ειδικότερα, με τους πρώτους κανονισμούς προτείνεται η τροποποίηση των Παραρτημάτων I και II των περί Σπόρων (Σιτηρά) Κανονισμών, τα οποία αφορούν τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι σποροκαλλιέργειες και τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι σπόροι προς σπορά, αντίστοιχα, έτσι ώστε να καθοριστούν ειδικοί όροι για την παραγωγή πιστοποιημένων σπόρων προς σπορά υβριδικών ποικιλιών κριθαριού που παράγονται μέσω της τεχνικής της κυτταροπλασματικής στειρότητας του άρρενος (CMS technique).

Με τους δεύτερους υπό συζήτηση κανονισμούς προτείνεται η αντικατάσταση των Παραρτημάτων IIIA και IIIB των περί Σπόρων (Λαχανικά) Κανονισμών, τα οποία αφορούν τον κατάλογο ειδών που πρέπει να πληρούν

τους όρους των πρωτοκόλλων δοκιμών του Κοινοτικού Γραφείου Φυτικών Ποικιλιών (ΚΓΦΠ) και τον κατάλογο ειδών που πρέπει να ανταποκρίνονται στις κατευθυντήριες γραμμές για τη διεξαγωγή δοκιμών της Διεθνούς Ένωσης για την Προστασία Νέων Φυτικών Ποικιλιών (ΔΕΠΝΦΠ), αντίστοιχα.

Με τους τρίτους κανονισμούς προτείνεται η αντικατάσταση των Παραρτημάτων Ι και ΙΙ των περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) Κανονισμών, τα οποία αφορούν τον κατάλογο ειδών που πρέπει να πληρούν τους όρους των πρωτοκόλλων δοκιμών του ΚΓΦΠ και τον κατάλογο ειδών που συμμορφώνονται με τις κατευθυντήριες γραμμές για δοκιμές της ΔΕΠΝΦΠ, αντίστοιχα.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 της Οδηγίας 2015/1955/ΕΕ και το άρθρο 4 της Οδηγίας 2015/1168/ΕΕ, καθορίζεται ως προθεσμία ενσωμάτωσης των διατάξεων των Οδηγιών αυτών στο εθνικό δίκαιο η 30^η Ιουνίου 2016, ενώ οι πρώτοι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 9 Σεπτεμβρίου 2016 και οι δεύτεροι και τρίτοι κανονισμοί την 21^η Οκτωβρίου 2016.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι οι δεύτεροι και τρίτοι υπό συζήτηση κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή σε αντικατάσταση άλλων ορόπιτων κανονισμών, που αποσκοπούσαν στις ίδιες ρυθμίσεις και οι οποίοι είχαν κατατεθεί στις 9 Σεπτεμβρίου 2016, δηλαδή ταυτόχρονα με τους πρώτους υπό συζήτηση κανονισμούς. Ωστόσο, οι εν λόγω αρχικά κατατεθέντες κανονισμοί κρίθηκε αναγκαίο να αποσυρθούν από την εκτελεστική εξουσία, αφού στο αρχικό στάδιο της εξέτασής τους από την επιτροπή διαπιστώθηκαν στο κείμενό τους μικρής έκτασης κενά και παραλείψεις, η διόρθωση των οποίων όμως καθιστούσε αναγκαία την έγκρισή τους από το Υπουργικό Συμβούλιο και την κατάθεση εν συνεχεία στη Βουλή νέου κειμένου των κανονισμών. Τέλος, επισημαίνεται ότι στο κείμενο των δεύτερων και τρίτων κανονισμών έχουν περιληφθεί οι απαιτούμενες, σύμφωνα με τα πιο πάνω, διορθώσεις.

Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών, οι κυβερνητικοί αρμόδιοι ανέφεραν στην επιτροπή ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αφορούν τεχνικής φύσεως ζητήματα και δεν πρόκειται να έχουν οποιαδήποτε αρνητική επίπτωση στις κυπριακές καλλιέργειες. Συναφώς, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ενημέρωσε την επιτροπή ότι, στα πλαίσια της προσπάθειας για επίτευξη των διαδικασιών ενσωμάτωσης τέτοιων εναρμονιστικών προνοιών στο εθνικό δίκαιο, εξετάζεται το ενδεχόμενο τροποποίησης του εξουσιοδοτικού νόμου, έτσι ώστε να παραχωρηθεί η εξουσία στον υπουργό να τροποποιεί παραρτήματα που ρυθμίζουν τεχνικής φύσεως συστήματα μέσω διαταγμάτων.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Σημειώνεται επίσης ότι η γραμματεία της επιτροπής, κατόπιν συνεννόησης με το Τμήμα Γεωργίας, επέφερε στο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών επιμέρους τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος των δεύτερων και των τρίτων κανονισμών, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016», αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
2. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2016.
3. Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είμαστε μέλη της επιτροπής Γεωργίας, όπου συζητήθηκε το θέμα, τα συγκεκριμένα νομοσχέδια. Ναι, είναι εναρμονιστικά, το αναγνωρίζουμε, αλλά, επειδή τίθενται θέματα εμπορίας αυτών των σπόρων και ένεκα της διαδικασίας που βρίσκεται εν εξελίξει στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε σχέση με τις διμερείς συμφωνίες CETA και TTIP, θέλουμε, εμείς τουλάχιστον, να δείξουμε την ένστασή μας στα συγκεκριμένα νομοσχέδια, διότι, εφόσον έχουμε μπροστά μας τις συγκεκριμένες συμφωνίες, καλύτερα να περιμέναμε να έχουμε τουλάχιστον τις συμφωνίες και μετά να φέρουμε τα συγκεκριμένα νομοσχέδια, που έχουν μέσα ρήτρες εμπορίας των συγκεκριμένων σπόρων. Εμείς θέλουμε να δείξουμε την αντίθεσή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Εφόσον υπάρχει ένσταση, πρέπει να γίνει ψηφοφορία. Υποθέτω ότι η προσέγγιση είναι ομοιόμορφη και για τα τρία, τα 16, 17 και 18, γι' αυτό θα τα βάλω σε ψηφοφορία και τα τρία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των υπ' αριθμόν 17 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των υπ' αριθμόν 18 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 19 μέχρι τον αριθμό 85 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ορισμένων Πτυχών των Υπηρεσιών της Κοινωνίας της Πληροφορίας και Ειδικά του Ηλεκτρονικού Εμπορίου καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.152-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
2. Ο περί Θανατικών Ανακριτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.155-2016).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
3. Ο περί Υφυπουργού Ναυτιλίας παρά τω Προέδρω και Υφυπουργείου Ναυτιλίας Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.156-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Υφυπουργού παρά τω Προέδρω σε θέματα Τουρισμού και Υφυπουργείου Τουρισμού Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.157-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.158-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.159-2016).	Άμυνας	Άμυνας
7. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.160-2016).	Άμυνας	Άμυνας
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.161-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.162-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

	(Αρ. Φακ. 23.03.053.093-2016).		
11.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
12.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
13.	Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
14.	Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).	Οικονομικών	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
15.	Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
16.	Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
17.	Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
18.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
19.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
20.	Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
21.	Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014).	Υγείας	Υγείας
22.	Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
23.	Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

	(Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).		
24.	Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
25.	Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
26.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
27.	Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
28.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
29.	Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών
30.	Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών
31.	Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
32.	Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
33.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
34.	Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.059-2015).	Άμυνας	Άμυνας
35.	Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.060-2015).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων

36.	Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.072-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
37.	Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.001-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
38.	Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.002-2016).	Άμυνας	Άμυνας
39.	Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
40.	Οι περί Αποχτεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.013-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
41.	Οι περί Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.014-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
42.	Οι περί Αποχτεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.015-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
43.	Οι περί Αποχτεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.016-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
44.	Οι περί Αποχτεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.017-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
45.	Οι περί Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.018-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
46.	Οι περί Αποχτεύσεων Αθηνών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.019-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
47.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
48.	Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.030-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού

49.	Οι περί Στοιχημάτων (Επιβλητέα Τέλη) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.035-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
50.	Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
51.	Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.040-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
52.	Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.043-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
53.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.046-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
54.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εκπαίδευσης Κυνηγετικών Σκύλων) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.049-2016).	Εσωτερικών	Περιβάλλοντος
55.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Κατοχή Εκτρεφόμενων Ατόμων Ειδών Άγριων Πτηνών ή Άγριας Πανίδας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.050-2016).	Εσωτερικών	Περιβάλλοντος
56.	Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ομότιμοι Καθηγητές) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.051-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
57.	Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.052-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
58.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.057-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
59.	Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας [Ορισμός Αρμόδιου Φορέα και Θέσπιση Κυρώσεων για την Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 και των Εκτελεστικών Κανόνων Αυτού] Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.058-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
60.	Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.059-2016).	Υγείας	Υγείας
61.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.060-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
62.	Οι περί Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας	Εργασίας, Πρόνοιας και	Εργασίας, Πρόνοιας και

	και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Προϊστάμενου Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.061-2016).	Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινωνικών Ασφαλίσεων
63.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.063-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
64.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.067-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
65.	Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Αρσενικό, Κάδμιο, Υδράργυρος, Νικέλιο και Πολυκυκλικό Αρωματικό Υδρογονάνθρακες στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.068-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Περιβάλλοντος
66.	Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Οριακές Τιμές Διοξειδίου του Θείου, Διοξειδίου του Αζώτου και Οξειδίων του Αζώτου, Σωματιδίων, Μολύβδου, Μονοξειδίου του Άνθρακα, Βενζολίου και Όζοντος στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.069-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Περιβάλλοντος
67.	Οι περί Αποχετεύσεων Απλικίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.070-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
68.	Οι περί Αποχετεύσεων Αστρομερίτη-Περιστερώννας-Ακακίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.071-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
69.	Οι περί Αποχετεύσεων Παλαιχωρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.072-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
70.	Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.073-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
71.	Οι περί Αποχετεύσεων Αγρού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.074-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
72.	Οι περί Αποχετεύσεων Κυπερούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.075-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
73.	Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Κυβίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.076-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
74.	Οι περί Αποχετεύσεων Πελενδρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.077-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
75.	Οι περί Αποχετεύσεων Αγκλεισίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.078-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών

76.	Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 45, 46, 47, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56 και 57) του 2016 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 24 Οκτωβρίου 2016 σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου του 2015 [Νόμος αρ. 49(II) του 2015]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
77.	Ετήσια Έκθεση Πεπραγμένων, Απολογισμός και Ισολογισμός της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, ημερομηνίας 1 ^{ης} Νοεμβρίου 2016 για το 2015 σύμφωνα με το άρθρο 25(4) των περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Νόμων του 1999-2007. (Αρ. Φακ. 10.01.001.010).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
78.	Έκθεση του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2016, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από την 1 ^η Ιουλίου 2016 μέχρι την 30 ^η Σεπτεμβρίου 2016. (Αρ. Φακ. 11.06.001).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
	Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.086-2016).	Μαρίνο Σιζόπουλο και Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Εσωτερικών
2.	Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.087-2016).	Χρίστο Χρίστου και Λίνο Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου	Εσωτερικών
3.	Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.088-2016).	Χρίστο Χρίστου και Λίνο Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου	Εσωτερικών
4.	Ο περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.089-2016).	Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
5.	Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.090-2016).	Κώστα Κωνσταντίνου και Νίκο Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Υγείας
6.	Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Εμπορίας και Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.091-2016).	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναϊκών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.261, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κωστή Ευσταθίου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να με ενημερώσει για τον αριθμό των Κυπρίων φοιτητών που συμμετείχαν στο πρόγραμμα ERASMUS του Πανεπιστημίου Κύπρου από το 2010 μέχρι το 2016, τις διαδικασίες επιλογής, καθώς και το ποσό της χρηματοδότησης ανά περίπτωση.

Περαιτέρω, παρακαλώ όπως με πληροφορήσετε γιατί στο πρόγραμμα ERASMUS⁺ οι αιτήσεις δε γίνονται στις επίσημες γλώσσες της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.262, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Με βάση τη σχετική νομοθεσία, η κάρτα νοσηλείας των ατόμων με αναπηρία τα οποία είναι λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ανανεώνεται κάθε χρόνο μετά την υποβολή όλων των απαραίτητων εγγράφων και πιστοποιητικών, ενώ η κάρτα νοσηλείας των παραπληγικών ατόμων που δεν είναι δικαιούχοι ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ανανεώνεται κάθε πέντε χρόνια.

Η διαδικασία της ανανέωσης της κάρτας νοσηλείας κάθε χρόνο ταλαιπωρεί τα άτομα με αναπηρία και πολύ περισσότερο τα άτομα τα οποία δεν είναι σε θέση να αυτοεξυπηρετηθούν και βασίζονται στη βοήθεια άλλων προσώπων, είτε συγγενικών είτε φιλικών, όπως παραδείγματος χάρι τα άτομα με νοητική αναπηρία.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, θα ήθελα να σας παρακαλέσω όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο αύξησης της διάρκειας ισχύος της κάρτας νοσηλείας που παραχωρείται στα άτομα με αναπηρία και είναι λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, παραδείγματος χάρι στα πέντε χρόνια, όπως συμβαίνει με την κάρτα νοσηλείας των παραπληγικών ατόμων, τουλάχιστον για τις περιπτώσεις ατόμων των οποίων η κατάσταση της υγείας είναι μη αναστρέψιμη και ως εκ τούτου δε θα είναι ποτέ σε θέση να εργαστούν και τα οποία δεν έχουν εισόδημα από εργασία ή άλλες πηγές ούτε έχουν περιουσία η αξία της οποίας να υπερβαίνει την καθορισθείσα στη σχετική νομοθεσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.263, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να παρέχει το συντομότερο δυνατό και λεπτομερώς στη Βουλή των Αντιπροσώπων ενημέρωση σχετικά με πληροφορίες που δημοσιεύονται στον ημερήσιο τύπο, έντυπο και ηλεκτρονικό, ως προς τις προθέσεις του κράτους για παραχώρηση του Μακαρείου Σταδίου Λευκωσίας σε συγκεκριμένη ποδοσφαιρική ομάδα της Λευκωσίας για μακρόχρονη εκμετάλλευση και χρήση.

Επιπρόσθετα, θα παρακαλούσαμε να μας ενημερώσετε ποιες είναι οι σκέψεις ή/και οι σχεδιασμοί σχετικά με το μέλλον του σταδίου. Παρακαλούμε επίσης όπως πληροφορηθεί δεόντως η Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς της ευρύτερης περιοχής του Μακαρείου Σταδίου και όπως δοθεί η σχετική πληροφόρηση στη Βουλή των Αντιπροσώπων, πριν δημιουργηθούν οποιαδήποτε τετελεσμένα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.264, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κωστή Ευσταθίου

«Έχω παρατηρήσει ότι τις πρωινές ώρες της 19^{ης} Οκτωβρίου 2016 η κυκλοφοριακή συμφόρηση στην είσοδο της Λευκωσίας επιβαρύνθηκε λόγω ενός ασήμαντου τροχαίου ατυχήματος στην περιοχή Μελκονιάν, με αποτέλεσμα να χρειαστεί χρόνος 68 λεπτών, προκειμένου να διανυθεί η απόσταση από τον κυκλοφοριακό κόμβο “κρεμαστά φώτα” μέχρι τη σχολή “Μελκονιάν”.

Για μια ακόμα φορά τα πράγματα αφέθησαν στην τύχη τους, έχοντας ως αποτέλεσμα ουρές χιλιομέτρων. Σας παρακαλώ να με ενημερώσετε για ποιο λόγο η αστυνομία δεν επεμβαίνει στις περιπτώσεις τροχαίων ατυχημάτων, με σκοπό τη ρύθμιση της τροχαίας κίνησης για αποφυγή της καταταλαιπωρίας των οδηγών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.265, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Πανίκου Λεωνίδου

«Καλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας πληροφορήσει για το πώς και με ποια διαδικασία αποφασίστηκε η τοποθέτηση κεραίας κινητής τηλεφωνίας από τη Cyta στον πυρήνα του χωριού Ανώγυρας, χωρίς να ληφθούν υπόψη οι ενστάσεις και οι διαμαρτυρίες του κοινοτάρχη, του κοινοτικού συμβουλίου και των κατοίκων του χωριού.

Σε περίπτωση που η διαδικασία τοποθέτησής της συνεχίζεται, σας καλούμε όπως προβείτε σε όλα τα μέτρα που ο νόμος σας επιτρέπει για τη διακοπή ή και άμεση απομάκρυνσή της, αφού δεν έχουν προηγηθεί περιβαλλοντικές ή άλλες μελέτες που να αφορούν τις επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων και στο περιβάλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.266, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Κατά την προκήρυξη ενός διαγωνισμού με βάση τον περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Νόμο στις πλείστες των περιπτώσεων το περιεχόμενο του συμβολαίου είναι γνωστό είτε λόγω του ότι επισυνάπτεται το περιεχόμενο του συμβολαίου είτε λόγω του κειμένου του περιεχομένου της προκήρυξης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους μετά την κατακύρωση των προσφορών και την υπογραφή του συμβολαίου σε ορισμένες περιπτώσεις αυτό χαρακτηρίζεται εμπιστευτικό και δε γνωστοποιείται. Παραδείγματα συμβολαίων τα οποία χαρακτηρίστηκαν εμπιστευτικά, παρ' όλο που το περιεχόμενό τους είχε γνωστοποιηθεί πριν από την υπογραφή τους, είναι το συμβόλαιο του ΟΕΔΑ Κόσης και το συμβόλαιο διαχείρισης των λιμανιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.267, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Εσωτερικών επεξεργάζεται τη διαφοροποίηση της πολιτικής για την ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας σε περιοχές της υπαίθρου στα πλαίσια αναθεώρησης του θεσμοθετημένου σχεδίου ανάπτυξης (Δήλωση Πολιτικής). Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η επαναξιολόγηση της πολιτικής γίνεται για αποθάρρυνση της διάσπαρτης ανάπτυξης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί και να τεθεί σε εφαρμογή το αναθεωρημένο σχέδιο ανάπτυξης και τι περιλαμβάνουν οι αλλαγές που προωθούνται σε σχέση με το θέμα της ανέγερσης μεμονωμένης κατοικίας σε περιοχές της υπαίθρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.268, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί για την ανάπτυξη που προγραμματίζεται να γίνει στην περιοχή "Αη Βουνί" στο δήμο Πέγειας από την εταιρεία "George Vassiliou Ltd & Αλλοι". Σύμφωνα με τη Δήλωση Πολιτικής που αφορά Ενοποιημένες Αναπτύξεις Μεγάλων και Σύνθετων Χρήσεων "τουλάχιστον το 70% της έκτασης του χώρου πρασίνου που παραχωρείται πρέπει να αποτελεί συμπαγή έκταση με καλή γεωμετρία". Σύμφωνα με πληροφορίες που έχω λάβει, τα σχέδια ανάπτυξης της εταιρείας χωροθετούν όλη την έκταση του χώρου πρασίνου σε γκρεμό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει επισκεφθεί το χώρο όπου προγραμματίζεται να γίνει η ανάπτυξη και αν το 70% της έκτασης του χώρου πρασίνου στο σημείο που έχει χωροθετηθεί αποτελεί συμπαγή έκταση με καλή γεωμετρία, όπως αναφέρεται στη Δήλωση Πολιτικής. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει τη διακριτική ευχέρεια να εγκρίνει αναπτύξεις τα σχέδια των οποίων δεν πληρούν τις προϋποθέσεις χωροθέτησης του χώρου πρασίνου έτσι όπως αυτές αναφέρονται στη Δήλωση Πολιτικής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.269, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Την τελευταία δεκαετία το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει αναλάβει την ευθύνη του έργου κατασκευής, λειτουργίας και συντήρησης αποχετευτικών συστημάτων σε μικρές αγροτικές κοινότητες. Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Πόσα αποχετευτικά έργα έχουν κατασκευαστεί κατά την περίοδο αυτή και σε ποιες κοινότητες;
2. Ποια είναι τα ποσά κατακύρωσης των προσφορών για το κάθε έργο ξεχωριστά;
3. Ποιο είναι το τελικό κόστος κατασκευής για το καθένα από αυτά;
4. Σε ποιες εταιρείες έγινε η ανάθεση των έργων;
5. Ποια είναι η ημερομηνία λήξης των συμβολαίων, στις περιπτώσεις που είναι σε ισχύ συμβόλαια λειτουργίας των συστημάτων από τις αντίστοιχες εταιρείες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.270, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Με αφορμή πρόσφατο δημοσίευμα, ότι η Επιτροπή Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού κ. Λήδα Κουρσουμπά ζητεί να απαγορευτούν οι επισκέψεις μαθητών δημοτικών σχολείων στα Φυλακισμένα Μνήματα, με τη δικαιολογία να μη δημιουργούνται σε αυτά "ψυχολογικά προβλήματα", καλείται ο αρμόδιος υπουργός:

1. Να μας ενημερώσει σχετικά.

2. Να τοποθετηθεί επί του συγκεκριμένου θέματος, ξεκαθαρίζοντας τη θέση του υπουργείου.
3. Να μας απαντήσει κατά πόσο έχει σκοπό να εγκρίνει μια τέτοια πρόταση.
Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τις ενέργειές σας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.271, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.272, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου

«Έχει περιέλθει στην αντίληψή μου ότι παρατηρείται δυσλειτουργία της Πολυθεματικής Συντονιστικής Ομάδας κατά της Εμπορίας Προσώπων (ΠΣΟ), η οποία έχει εγκαθιδρυθεί και πρέπει να λειτουργεί σύμφωνα με τον περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων Νόμο του 2007 [Ν. 87(Ι)/2007].

Ειδικότερα, ενώ η εν λόγω ομάδα αποτελούνταν βάσει των προνοιών του νόμου από έντεκα υπουργεία και τέσσερις μη κυβερνητικές οργανώσεις (ΜΚΟ), έχουν σημειωθεί τρεις αποχωρήσεις ΜΚΟ, οι οποίες συνοδεύτηκαν από ποικίλες αντιδράσεις.

Ως εκ των πιο πάνω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Για ποιους λόγους αποχώρησαν οι ΜΚΟ και τι μέτρα λήφθηκαν, αν λήφθηκαν, διά να αποκατασταθεί η τάξη, ώστε να επανέλθουν και να επαναλειτουργήσει σωστά η ΠΣΟ;
2. Γιατί προεδρεύει της ομάδας ως εθνικός συντονιστής ο Υπουργός Εσωτερικών και όχι ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφ' ης στιγμής οι σκοποί της σχετικής νομοθεσίας άπτονται ζητήματα που αφορούν ξεκάθαρα την πρόληψη και καταπολέμηση σοβαρών αδικημάτων;
3. Προτίθεται το αρμόδιο, στην παρούσα φάση, υπουργείο να εξετάσει τη μεταφορά των αρμοδιοτήτων του εθνικού συντονιστή από τον Υπουργό Εσωτερικών στον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.273, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Στα Συμπεράσματα του 2015 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Κοινωνικών Δικαιωμάτων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης καταγράφεται ότι η κατάσταση στην Κύπρο δε συνάδει με το άρθρο 27(3) του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Χάρτη, αφού, όπως αναφέρεται, το δικαστήριο θα μπορούσε να διατάξει την επαναπρόσληψη παράνομα απολυθέντος υπαλλήλου μόνο στις περιπτώσεις που στην αναφερόμενη επιχείρηση υπάρχουν περισσότεροι από είκοσι υπάλληλοι.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πιο πάνω θέμα και για τα μέτρα που λαμβάνονται για εφαρμογή όλων των προνοιών της Ευρωπαϊκής Κοινωνικής Χάρτας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.274, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μία ομάδα από ηλικιωμένους πρόσφυγες που διαμένουν στην πολυκατοικία στην οδό Άσσιας 17 στον Κυβερνητικό Οικισμό Αθαλάσσιας στη Λευκωσία ζητούν όπως τοποθετηθεί ανελκυστήρας στο κτίριο, γιατί λόγω ηλικίας δυσκολεύονται να ανέβουν και να κατέβουν από τα κλιμακοστάσια. Σχετική είναι και η επιστολή, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016, που απέστειλαν οι ηλικιωμένοι ένοικοι της πολυκατοικίας και αρχειοθετήθηκε στη Βουλή (αρ. φακ. 23.07.014.001).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και τότε θα ικανοποιήσει το δίκαιο αίτημα των ηλικιωμένων προσφύγων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.275, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το θέμα της θεσμοθέτησης της σύνταξης χηρείας για τους άνδρες κωλυσιεργεί και δεν προχωρεί με ευθύνη, κυρίως από τη μεριά της κυβέρνησης. Όπως αποφάσισε το δικαστήριο, η σύνταξη χηρείας αποτελεί περιουσιακό στοιχείο της οικογένειας. Οι γυναίκες δικαιούνται σύνταξη χηρείας, οι άνδρες όμως όχι. Αυτό αποτελεί δυσμενή διάκριση κατά των ανδρών με βάση το φύλο. Υπάρχουν, όπως πληροφορούμαι, αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, έκθεση του Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, καθώς και η θέση του Γενικού Ελεγκτή, ότι πρέπει να αρθεί η διάκριση που υπάρχει όσον αφορά την παραχώρηση σύνταξης χηρείας και στους άντρες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση της εισήγησης για θεσμοθέτηση της σύνταξης χηρείας και για τους άνδρες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.276, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πληροφορήθηκα ότι για τους στρατιώτες οι οποίοι κατετάγησαν το καλοκαίρι του 2016 και οι οποίοι εξασφάλισαν θέση στο Πανεπιστήμιο Κύπρου έχει υπάρξει διευθέτηση, ώστε να φοιτήσουν στο δεύτερο εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους, για να μη χάσουν χρόνο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει γίνει προσπάθεια για παρόμοια διευθέτηση και για τους στρατιώτες που θα απολυθούν και έχουν ήδη εξασφαλίσει θέση στα ΑΕΙ-ΤΕΙ της Ελλάδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.277, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο Λύκειο Βεργίνας στη Λάρνακα διαπίστωσα τα μεγάλα προβλήματα που παρουσιάζουν τα κτίρια, η αυλή και άλλες κατασκευές.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Προγραμματίζεται η συντήρηση του κτιρίου;
2. Ποιες εργασίες συντήρησης θα περιληφθούν στο έργο;
3. Ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα για την έναρξη των εργασιών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.278, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια η θέση της Κυπριακής Δημοκρατίας αναφορικά με τις διαπραγματεύσεις για την ΤΤΙΡ (Διατλαντική Εταιρική Σχέση Εμπορίου και Ελεύθερων Συναλλαγών);
2. Ποιοι αξιωματούχοι και δημόσιοι λειτουργοί έχουν δικαίωμα πρόσβασης στο “αναγνωστήριο” του Υπουργείου Εξωτερικών, για να ενημερώνονται από τα εμπιστευτικά έγγραφα για τις διαπραγματεύσεις μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής για την ΤΤΙΡ;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.279, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Β΄ Δημοτικό Ύψωνα, με βάση τους σχεδιασμούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, έχει εγκριθεί για αντισεισμική αναβάθμιση, επέκταση του σχολείου και δημιουργία αίθουσας πολλαπλής χρήσης. Η εν λόγω έγκριση χρονολογείται από το 2011. Από τότε λαμβάνονται διαβεβαιώσεις ότι το εν λόγω έργο θα συμπεριληφθεί στον ετήσιο προϋπολογισμό του υπουργείου, αλλά κάτι τέτοιο δεν έχει γίνει μέχρι στιγμής. Φέτος και πιο συγκεκριμένα τον περασμένο Απρίλιο δόθηκαν νέες διαβεβαιώσεις ότι οι εργασίες θα ξεκινούσαν το Σεπτέμβριο του 2016 και μάλιστα ότι είχε ήδη ξεκινήσει η λήψη σχετικών προσφορών. Οι διαβεβαιώσεις αυτές, σύμφωνα με τον πρόεδρο του συνδέσμου γονέων, προήλθαν από τον πρόεδρο της Σχολικής Εφορίας Ύψωνα, ο οποίος είχε ενημερωθεί από το υπουργείο. Σήμερα, τέλη Οκτωβρίου 2016, δεν έχει ακόμα αναληφθεί καμία σχετική ενέργεια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα προχωρήσει η αντισεισμική αναβάθμιση, επέκταση και δημιουργία αίθουσας πολλαπλής χρήσης του Β΄ Δημοτικού Σχολείου Ύψωνα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.280, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρατηρήθηκε ότι αρκετοί από τους όρους που έθεσε το Τμήμα Περιβάλλοντος κατά την εξέταση και έγκριση της περιβαλλοντικής μελέτης για το έργο βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου δεν τηρούνται (π.χ. εναπόθεση μπάζων σε μη εγκριμένους δρόμους, επαναχρησιμοποίηση υλικών -υπήρξε σχετικό δημοσίευμα στον τύπο για χρήση αλεσμένης ασφάλτου χωρίς τις απαιτούμενες εγκρίσεις- αποκοπή περισσότερων δέντρων, ωράρια εργασίας, σκόνη κτλ.).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν υποβληθεί από τον εργολάβο οι απαιτούμενες από τη σχετική νομοθεσία εγγυήσεις, καθώς και οι εγγυήσεις για την τήρηση και εφαρμογή των όρων που έθεσε το Τμήμα Περιβάλλοντος κατά την εξέταση και έγκριση της σχετικής περιβαλλοντικής μελέτης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.281, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η κυβέρνηση της Δανίας πλήρωσε 900.000 δολάρια, προκειμένου να έχει πλήρη και επίκαιρη πρόσβαση στους φακέλους των Panama Papers, ώστε να μπορέσει να εντοπίσει

φερόμενες υποθέσεις φοροαποφυγών. Το θέμα της επίσημης πρόσβασης στους φακέλους των Panama Papers έθεσε από τον Απρίλιο του 2016 η ΜΟΚΑΣ προς το Υπουργείο Οικονομικών, εξ όσων προκύπτει από τα πρακτικά της ειδικής συνάντησης της Συμβουλευτικής Αρχής Καταπολέμησης Αδικημάτων Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας για τα Panama Papers στα γραφεία της ΜΟΚΑΣ στις 18 Απριλίου 2016. Το θέμα ετέθη επανειλημμένα και κατά τη διάρκεια των τριών μέχρι τώρα συνεδριάσεων της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό, υπό το φως της απόφασης της κυβέρνησης της Δανίας και άλλων κυβερνήσεων, να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να απευθυνθεί στην αρμόδια πηγή, για να εξασφαλίσει το σύνολο των εγγράφων και αρχείων, και αν έχει προς τούτο επιδιωχθεί οποιαδήποτε συνεργασία με ανάλογες αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης (π.χ. Ελλάδα).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.282, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε τοποθεσία μεταξύ των χωριών Αγρός (παρά το χωματόδρομο που οδηγεί στο κρησφύγετο της ΕΟΚΑ) και Αγρίδια λειτουργεί ανεξέλεγκτα σκουπιδότοπος, όπου συνεχίζεται να γίνεται απόρριψη σκουπιδιών και απορριμμάτων, με αποτέλεσμα να διατηρείται και να διαιωνίζεται μια κατάσταση ανυπόφορη, ρυπογόνα για το περιβάλλον και επικίνδυνη για την υγεία των πολιτών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εντοπιστεί ο χώρος από τις αρμόδιες αρχές και ποια μέτρα λαμβάνονται για την αποκατάσταση του χώρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.283, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το έργο βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου έχει δημιουργήσει προβλήματα σχετικά με την οδική, αλλά και δημόσια ασφάλεια. Η ανεπαρκής σήμανση, τα ανεπαρκή μέτρα ασφάλειας και οι λιγοστοί φωτεινοί σηματοδότες κάνουν την οδήγηση, ιδιαίτερα τις νυκτερινές ώρες, εξαιρετικά επικίνδυνη. Όπου υπάρχουν τεράστια διαχωριστικά από μπετόν προς τη μεριά που γίνονται τα έργα εμποδίζεται η ορατότητα με κίνδυνο σύγκρουσης με τα διερχόμενα από την ίδια μεριά οχήματα στην έξοδο πεζών/οχημάτων από τις παρόδους, τις κατοικίες και τα καταστήματα. Επιπρόσθετα, οι προσωρινοί δρόμοι που έγιναν, για να διοχετεύεται η κυκλοφορία των οχημάτων, είναι σε κάποιες περιπτώσεις πολύ στενοί (ένας λόγος πρόκλησης ατυχημάτων), αλλά και γεμάτοι λακκούβες με ανώμαλο οδόστρωμα. Ακόμα, οι διάφορες προσβάσεις στα κτίρια (π.χ. μεταλλικά σακούλια), αλλά και στο δρόμο είναι πρόχειρες, με αποτέλεσμα να κινδυνεύουν οι διάφοροι χρήστες και ειδικά οι ηλικιωμένοι και τα μικρά παιδιά.

Επίσης, πληροφορήθηκα ότι η διακίνηση των οχημάτων διοχετεύεται διά μέσου του κέντρου της παλιάς Αγλαντζιάς (οδοί Μιχαήλ Καραολή, Μιχαήλ Παρίδη κ.ά.). Μερικοί οδηγοί κινούνται με μεγάλες ταχύτητες, γι' αυτό το λόγο κρίνεται αναγκαία η αστυνόμευση της περιοχής για λόγους ασφάλειας και πρόληψης ατυχημάτων. Αυτοί οι δρόμοι χρησιμοποιούνται από πεζούς ηλικιωμένους που πηγαίνουν στην εκκλησία του Αγίου Γεωργίου, καθώς και από παιδιά που φοιτούν στο κοντινό δημοτικό σχολείο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για την προστασία της οδικής, αλλά και γενικότερα της δημόσιας ασφάλειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.284, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εξαιτίας του έργου βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου οι κάτοικοι και οι καταστηματάρχες της περιοχής, λόγω του τρόπου διεξαγωγής των έργων, ταλαιπωρούνται για περισσότερο χρονικό διάστημα, αφού η πρόσβαση στα κτίρια είναι δύσκολη, έως και ανύπαρκτη σε ορισμένες περιπτώσεις. Ειδικά οι καταστηματάρχες έχουν υποστεί, όπως πληροφορούμαι, σοβαρό οικονομικό πλήγμα με την κάθετη μείωση του αριθμού των πελατών που επισκέπτονται τα καταστήματά τους, με αποτέλεσμα αρκετά να έχουν κλείσει και τα υπόλοιπα να καταγράφουν σημαντικές ζημιές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια αντισταθμιστικά μέτρα προτίθεται να πάρει και ποιος θα αναλάβει την ευθύνη της αποζημίωσης των πολιτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.285, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο αποφάσισε πρόσφατα να ζητήσει την απαγόρευση των υδρογονωμένων λιπαρών (μαργαρίνες, φυτικά βούτυρα κτλ.) σε όλη την Ευρώπη. Πρόσφατα τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Environment, Public Health and Food Safety (ENVI) υπέβαλαν πρόταση ψηφίσματος, για να ψηφιστεί από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και να τεθεί ενώπιον της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ζητώντας τον περιορισμό της μαργαρίνης το συντομότερο δυνατόν. Μαζί με το νέο ψήφισμα επισύναψαν μαρτυρία από την περίπτωση της Δανίας, όπου έρευνες έδειξαν ότι ο περιορισμός της μαργαρίνης

το 2003 οδήγησε στα χρόνια που ακολούθησαν σε σημαντική μείωση στους θανάτους από καρδιαγγειακές ασθένειες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε η Κυπριακή Δημοκρατία θα απαγορεύσει τη χρήση της μαργαρίνης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.286, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η απόκτηση άδειας πώλησης ποτού απαιτεί να τηρούνται συγκεκριμένες προϋποθέσεις από όλους τους αιτητές, με ετήσιο κόστος €85 για όλους.

Παρ' όλα αυτά, σε μικρές και απομακρυσμένες κοινότητες οι προϋποθέσεις αυτές, αλλά και το κόστος ακόμα δημιουργούν σοβαρά προβλήματα για τις πολύ μικρές επιχειρήσεις, που έχουν να εξυπηρετήσουν μερικές δεκάδες κατοίκους.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς προσεγγίζει το αίτημα για διαφοροποίηση των απαιτήσεων για έκδοση άδειας ποτού, όταν πρόκειται για πολύ μικρές επιχειρήσεις σε μικρές κοινότητες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.287, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο έγγραφο/συμβόλαιο που αφορά στο έργο βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου προβλέπεται τμηματική εκτέλεση των εργασιών. Συγκεκριμένα, το έργο χωρίζεται σε έξι (6) φάσεις και δεκατέσσερα (14) τμήματα, με ουσιαστικό όρο οι εργασίες να προχωρούν στην επόμενη φάση, αφού πρώτα ολοκληρώνονται οι εργασίες της προηγούμενης φάσης. Παρ' όλα αυτά, οι κατασκευαστικές εργασίες σήμερα καλύπτουν όλο το επηρεαζόμενο μέρος των λεωφόρων Λάρνακος και Αμμοχώστου, αλλά και σημαντικό μέρος της λεωφόρου Αγλαντζιάς (βασικά από τα 3,6 χιλιόμετρα αυτοκινητόδρομου που θα ανακατασκευαστεί μόνο σε 0,9 χιλιόμετρα δεν έχουν ακόμα ξεκινήσει εργασίες).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο δεν τηρούνται οι φάσεις του έργου όπως προνοεί το σχετικό συμβόλαιο.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.086, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην ερώτησή του ο έντιμος βουλευτής κ. Γιώργος Πεردίκης, με αρ. 23.06.010.05.086 και ημερομηνία 27/8/2015, από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

- (α) Όσον αφορά στην υφιστάμενη νομοθεσία που καθορίζει την έκθεση του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία ραδιοσυχνοτήτων η οποία καλύπτει επί της ουσίας τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία παραγόμενα από τα ασύρματα δίκτυα Wi-Fi (Περί Ραδιοεπικοινωνιών, σημειώνεται ότι αυτή αφορά στους Νόμους Ν. 146(Ι)/2002 και τους Τροποποιητικούς Ν. 15(Ι)/2003, Ν. 16(Ι)/2004, Ν. 180(Ι)/2004, Ν. 74(Ι)/2006 και Ν. 50(Ι)/2002) και είναι αρμοδιότητας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.
- (β) Διευκρινίζεται επίσης ότι, ο ρόλος του Υπουργείου Υγείας σύμφωνα με την πιο πάνω νομοθεσία, είναι ο καθορισμός των εθνικών ορίων έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία ραδιοσυχνοτήτων. Ως εθνικά όρια έκθεσης υιοθετήθηκαν αυτά που καθορίζονται στη σύσταση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/ΕΚ, της 12^{ης} Ιουλίου 1999 περί του περιορισμού της έκθεσης του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία (Ο Ηz - 300 GHz).
- (γ) Ενόψει των πιο πάνω, σημειώνεται ότι για το ενδεχόμενο ετοιμασίας νομοσχεδίου, ώστε να απαγορευτεί το ασύρματο δίκτυο Wi-Fi σε παιδικούς σταθμούς και σε σχολεία ή/και τυχόν τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας, αρμόδιο είναι το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

2. Κλείνοντας, επισημαίνεται ότι το Υπουργείο Υγείας ανταποκρινόμενο στις συστάσεις του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας, ο οποίος κατατάσσει τη Μη Ιονίζουσα Ακτινοβολία στους πιθανούς καρκινογόνους παράγοντες για τον άνθρωπο συμμετέχει, μέσα από τις Υπηρεσίες του προς τα παιδιά, κυρίως τη Σχολιατρική Υπηρεσία και τα Κέντρα Προστασίας Μητρότητα και Παιδιού, σε δράσεις που έχουν ως βασικό στόχο την πρόληψη και μείωση της έκθεσης των παιδιών στην ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία.

3. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.112, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην επιστολή με αρ. Ερ. 23.06.010.05.112 και ημερομηνία 22/6/2016, από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Η Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας μετά από σύσταση της Επιτροπής Διερεύνησης Αιτημάτων για Διενέργεια Ερευνών Υγείας, προχώρησε σε παρακολούθηση της υγείας των κατοίκων της περιοχής (routine health monitoring) με βάση τις εισηγήσεις των εμπειρογνομόνων της μελέτης του 2005.

Η παρακολούθηση, περιλάμβανε τα πιο κάτω:

- α) Ανάλυση των δεδομένων που λήφθηκαν από το Αρχείο Αιτιών Θανάτου.

Τα αποτελέσματα της ανάλυσης έδειξαν ότι οι παρατηρούμενοι θάνατοι των κατοίκων της περιοχής κατά την περίοδο 2004-2014 βρίσκονται εντός των αναμενόμενων ορίων σε σύγκριση με την υπόλοιπη Κύπρο.

- β) Ανάλυση των δεδομένων αναφορικά με τα περιστατικά καρκίνου που εμφανίστηκαν στην περιοχή.

Τα αποτελέσματα της ανάλυσης αυτής έδειξαν ότι, δεν υπάρχει στατιστικά σημαντική συγκέντρωση καρκίνου στην περιοχή. Τα περιστατικά που εμφανίστηκαν, ήταν διάφορα και συνήθη είδη καρκίνου που δεν σχετίζονται με συγκεκριμένους περιβαλλοντικούς παράγοντες. Επίσης έγινε σύγκριση των περιστατικών καρκίνου μεταξύ των περιόδων 1998-2005 και 2006-2013. Αυτή έδειξε ότι υπάρχει μια ελαφριά αύξηση του κατά ηλικία σταθμισμένου ποσοστού καρκίνου ανά 100 000 από 154.7 την περίοδο 1998-2005 σε 166.3 την περίοδο 2006-2013. Η αύξηση αυτή είναι μικρή και αποδίδεται, στη βελτίωση της ικανότητας του Αρχείου Καρκίνου να εντοπίζει τα νέα περιστατικά.

- γ) Επικοινωνία με το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, το οποίο έστειλε γραπτή απάντηση η οποία και επισυνάπτεται.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του μόνιμου συστήματος εποπτείας ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, που είναι εγκατεστημένο στο οίκημα της κοινοτικής αρχής Ακρωτηρίου, δεν έχει παρατηρηθεί οποιαδήποτε υπέρβαση των ορίων έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία.

- δ) Επικοινωνία με τον ιατρό που επισκέπτεται το Κέντρο Υγείας της περιοχής.

Σύμφωνα με τον ιατρό, οι ασθενείς που εξετάζονται στο κέντρο ως εξωτερικοί ασθενείς είναι, ως επί το πλείστον άτομα με χρόνια προβλήματα, όπως υπέρταση, διαβήτη, καρδιαγγειακές ασθένειες και άλλα συνήθη χρόνια νοσήματα. Περαιτέρω χρήσιμη ανάλυση των στοιχείων αυτών δεν είναι εφικτή λόγω μη συστηματικής καταγραφής σε ηλεκτρονικά αρχεία.

3. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω αποτελέσματα, η Επιτροπή Διερεύνησης Αιτημάτων για Διενέργεια Ερευνών Υγείας, κρίνει ότι στο παρόν στάδιο δεν υπάρχει λόγος για περαιτέρω επιδημιολογική έρευνα.

Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.05.143 και 23.06.010.05.271, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2015 και 17 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη και της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου, αντίστοιχα

«Αναφέρομαι στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.05.143 και 23.06.010.05.271 του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και της βουλευτού κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου, αντίστοιχα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεργασία με το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου, έχει ετοιμάσει τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου και των σχετικών Κανονισμών, ώστε οι οικοδομές να σχεδιάζονται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι σε περίπτωση πυρκαγιάς θα διατηρούν, για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, τη στατική τους αντοχή, θα περιορίζεται η γένεση και η εξάπλωση της πυρκαγιάς και του καπνού ει δυνατό μόνο εντός της οικοδομής, ώστε οι ένοικοι/χρήστες να μπορούν να διαφύγουν με ασφάλεια και οι ομάδες διάσωσης να εκτελέσουν τις εργασίες τους χωρίς να διατρέξουν οποιοδήποτε άμεσο κίνδυνο.

Με τις πιο πάνω τροποποιήσεις θεσμοθετείται το “Εγκριμένο Έγγραφο-Πυροπροστασία” (Κώδικας Πρακτικής Πυροπροστασίας), το οποίο έχει συνταχθεί με τη συνδρομή της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.

Το εν λόγω έγγραφο και οι τροποποιήσεις του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου και των σχετικών Κανονισμών κατατέθηκαν από το Υπουργείο Εσωτερικών στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 8 Μαρτίου 2016 για ψήφιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.263, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην επιστολή σας με αρ. φακ. ερ. 23.06.010.05.263 και ημερ. 20/09/16, από τα αρμόδια τμήματα, Φαρμακευτικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας είναι η ακόλουθη:

1. Σύμφωνα με τους περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών Νόμους και Γενικούς Κανονισμούς, η φαρμακευτική περίθαλψη που παρέχεται προς τους δικαιούχους ασθενείς είναι αυτή που περιλαμβάνεται στο Συνταγολόγιο των Κρατικών Νοσηλευτηρίων, το οποίο εγκρίνεται από τον Υπουργό Υγείας.
2. Το Κρατικό Συνταγολόγιο συμπεριλαμβάνει διάφορες κατηγορίες φαρμάκων για αντιμετώπιση των ψυχικών παθήσεων. Τα διαθέσιμα φάρμακα διατίθενται από τα Κρατικά Νοσηλευτήρια στα πλαίσια των εγκεκριμένων τους ενδείξεων και χορηγούνται όπου εφαρμόζεται στη βάση διαβαθμισμένης προσέγγισης και πρωτοκόλλων που διέπουν τη συνταγογράφηση τους από ιατρικούς λειτουργούς του δημόσιου τομέα.
3. Σύμφωνα με τα δεδομένα κατανάλωσης του Τομέα Προμηθειών των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, η χρήση των εν λόγω φαρμάκων από τα Κρατικά Νοσηλευτήρια την τελευταία διετία δεν φαίνεται να παρουσιάζει αυξητική τάση. Τα δεδομένα αναφορικά με τον τρόπο χορήγησης των αντιψυχωσικών φαρμάκων στον ιδιωτικό τομέα δεν είναι διαθέσιμα.
4. Σημειώνεται ότι σε σχέση με το ερώτημα σας για την ενδεχόμενη συσχέτιση της αύξησης των αυτοχειριών ή της κατανάλωσης αντιψυχωσικών φαρμάκων με κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η χώρα μας, δεν διαθέτουμε σχετικά στατιστικά στοιχεία.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνεται ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.298, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.298 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το Αρδευτικό Έργο Κοκκινοχωριών (ΑΕΚ) λειτουργεί από το 1990 με σκοπό την παροχή νερού άρδευσης στην περιοχή των Κοκκινοχωριών. Το ΑΕΚ εξυπηρετεί τις ανάγκες άρδευσης περίπου 3.000 καταναλωτών, καλύπτει έκταση περίπου 93.000 δεκαρίων και απαρτίζεται από 24 αρδευτικές περιοχές. Στις 22 περιοχές η άρδευση γίνεται με άντληση από δεξαμενές και στις άλλες δύο περιοχές η άρδευση επιτυγχάνεται με βαρύτητα μέσω του Νοτίου Αγωγού. Η μελέτη του Έργου έγινε τις αρχές της δεκαετίας του '80 και ανάμεσα στις παραδοχές που έλαβε υπόψη ήταν ότι κάθε χρόνο θα αρδεύεται η μισή έκταση του έργου και η υπόλοιπη μισή θα βρίσκεται σε αγρανάπausη. Επίσης, ο σχεδιασμός έλαβε υπόψη την τότε συνεισφορά των υπογείων υδάτων στην κάλυψη των αρδευτικών αναγκών. Ως εκ τούτου, η δυναμικότητα των υδατικών εγκαταστάσεων του ΑΕΚ, που περιλαμβάνουν αντλιοστάσια, δεξαμενές, αγωγούς και δίκτυα διανομής, βασίζεται σε αυτή τη μελέτη.

Οι συνθήκες που επικρατούσαν ή/και λήφθηκαν υπόψη κατά τη μελέτη του έργου έχουν διαφοροποιηθεί σε σχέση με τα σημερινά δεδομένα. Οι καλλιεργούμενες εκτάσεις υπερβαίνουν το 50% της συνολικής έκτασης του Έργου, ενώ η συνεισφορά των υπογείων υδάτων στην κάλυψη των αρδευτικών αναγκών είναι περιορισμένη, λόγω της υποβάθμισης του υδροφορέα της περιοχής. Ως αποτέλεσμα, το Έργο είναι ιδιαίτερα βαρυφορτωμένο και η πλήρης ικανοποίηση της ζήτησης σε νερό, ιδιαίτερα σε περιόδους αιχμής, δεν είναι τεχνικά εφικτή.

Για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών και την ικανοποίηση της ζήτησης, η παραχώρηση νερού συνήθως γίνεται εκ περιτροπής, δηλαδή, κάθε αρδευτική περιοχή του ΑΕΚ διαχωρίζεται σε 2 ή 3 ζώνες άρδευσης. Ωστόσο, πέραν των άμεσων αναγκών για άρδευση, το ΑΕΚ συνδράμει εκτάκτως, στην προστασία των πατατοφυτειών από τον παγετό με την παραχώρηση νερού για διαβροχή τους σε συνθήκες χαμηλών θερμοκρασιών. Σε αυτές τις περιπτώσεις υπάρχει μεγάλη ζήτηση νερού ταυτόχρονα σε όλη την έκταση του έργου και εκ των πραγμάτων η άρδευση κατά ζώνες δεν είναι εφικτή. Κατά συνέπεια η παραχώρηση νερού

γίνεται σε όλη την έκταση κάθε αρδευτικής περιοχής, με αποτέλεσμα, η ροή και η επάρκεια νερού να περιορίζεται, λόγω της δυναμικότητας των εγκαταστάσεων του έργου.

Λόγω ιδιαίτερα χαμηλών θερμοκρασιών την περίοδο από 31/12/2015 μέχρι 3/1/2016, παραχωρήθηκε νερό σε όλες τις αρδευτικές περιοχές του ΑΕΚ για την προστασία των πατατοφυτειών από παγετό. Η περιοχή Άγιος Νικάνδρος στη Σωτήρα εμπίπτει στην Αρδευτική Περιοχή 10B του ΑΕΚ και εξυπηρετείται από το αντλιοστάσιο CDP10B. Στην Αρδευτική Περιοχή 10B ορισμένοι γεωργοί διατύπωσαν παράπονα ότι η ροή και η πίεση του νερού δεν ήταν ικανοποιητική. Το συγκεκριμένο συμβάν δεν οφειλόταν σε οποιαδήποτε βλάβη στις υδατικές εγκαταστάσεις του ΑΕΚ, αλλά στην ιδιαίτερα υψηλή, ταυτόχρονη ζήτηση νερού σε όλη την έκταση του Έργου, το οποίο αδυνατούσε τεχνικά να ανταποκριθεί.

Η περίπτωση αυτή είναι ενδεικτική του γενικότερου προβλήματος ικανοποίησης της ζήτησης νερού. Η υφιστάμενη δυναμικότητα του ΑΕΚ δεν μπορεί να ικανοποιήσει πλήρως τις ανάγκες των καλλιεργούμενων εκτάσεων και σε συνδυασμό με την υποβάθμιση των υπογείων υδάτων το πρόβλημα δυσχεραίνεται. Ειδικότερα στις περιπτώσεις όπου το ΑΕΚ καλείται να συμβάλει στην προστασία από τον παγετό το πρόβλημα της ανεπάρκειας του ΑΕΚ να ικανοποιήσει τη ζήτηση οξύνεται ακόμη περισσότερο.

Το ΤΑΥ εξετάζει ενδεχόμενη αναθεώρηση της αρχικής μελέτης και αναβάθμισης της δυναμικότητας του ΑΕΚ, ώστε να λαμβάνονται υπόψη:

1. Οι τρέχουσες και μελλοντικές ανάγκες άρδευσης.
2. Ο περιορισμός της συνεισφοράς των υπόγειων υδάτων.
3. Η ανάγκη για παραχώρηση νερού για προστασία από τον παγετό.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.300, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2016, σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Με την υποβολή αίτησης μιας ξενοδοχειακής μονάδας για άδεια οικοδομής, αποστέλλεται ο φάκελος μέσω της Αρμόδιας Αρχής στην Πυροσβεστική Υπηρεσία για μελέτη σχεδίων, όπου και γίνεται έκθεση στην οποία περιλαμβάνονται όροι για μέτρα πυροπροστασίας σχετικά με τα μέσα διαφυγής, διαμερισματοποίησης των χώρων, τα μέσα πυρόσβεσης, πυρανίχνευσης, τα συστήματα συναγερμού και τα αυτόματα συστήματα πυρόσβεσης και έκτακτου φωτισμού (Παθητική και Ενεργητική Πυροπροστασία). Η έκθεση αποστέλλεται στην Αρμόδια Αρχή, η οποία κατά κανόνα υιοθετεί τις εισηγήσεις της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας στους όρους έκδοσης άδειας οικοδομής.
3. Η ξενοδοχειακή μονάδα πριν τη λειτουργία της αποτελείται στην Πυροσβεστική Υπηρεσία μέσω της Αρμόδιας Αρχής για επιθεώρηση της οικοδομής για επιβεβαίωση ότι οι όροι πυροπροστασίας έχουν εφαρμοστεί για έκδοση σχετικού πιστοποιητικού. Γίνονται επιθεωρήσεις της ξενοδοχειακής μονάδας κάθε 3 χρόνια.
4. Ένας από τους όρους που θέτει η Πυροσβεστική Υπηρεσία είναι η σύνταξη από την ξενοδοχειακή μονάδα Σχεδίου Δράσης για καταπολέμηση πυρκαγιάς με τα υφιστάμενα μέσα πυρόσβεσης, τη διάσωση ατόμων και την εκκένωση της ξενοδοχειακής μονάδας, ενέργειες που προβλέπεται να γίνουν στα αρχικά στάδια.
5. Σημειώνεται ότι οι ξενοδοχειακές μονάδες της περιοχής Αμμοχώστου αποτείνονται στον οικείο Πυροσβεστικό Σταθμό για διαλέξεις, εκπαιδεύσεις και ασκήσεις του προσωπικού, τις οποίες και αναλαμβάνει ο εν λόγω Πυροσβεστικός Σταθμός.
6. Σε περίπτωση πυρκαγιάς σε ξενοδοχειακή μονάδα στην περιοχή Αγίας Νάπας-Πρωταρά, ανταποκρίνεται άμεσα ο Πυροσβεστικός Σταθμός Αμμοχώστου με 3 Πυροσβεστικά οχήματα (αντλιοφόρο πρώτης εξόδου, βυτιοφόρο και υδραυλική πλατφόρμα). Ο Υπεύθυνος της πυροσβεστικής εξόδου ενημερώνεται αμέσως με την άφιξη για τις ενέργειες που έγιναν από την ομάδα πυρόσβεσης του ξενοδοχείου, σχετικά με τα μέσα πυρόσβεσης που χρησιμοποιούνται, εάν υπάρχουν παγιδευμένα άτομα, εάν κινδυνεύουν άτομα, εάν έχουν εκκενωθεί όροφοι, σε ποιο σημείο μαζεύονται οι ένοικοι και το προσωπικό για καταμέτρηση και ιδιαίτερα για το σημείο πυρκαγιάς και τι καίγεται. Με βάση την εκτίμηση της κατάστασης της πυρκαγιάς, γίνονται οι ανάλογες ενέργειες της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας για κατάσβεση της ή/και για διάσωση προσώπων.
7. Στις περιπτώσεις όπου κρίνεται αναγκαίο, ανακαλείται προσωπικό του Πυροσβεστικού Σταθμού Αμμοχώστου Λοχία Αδάμου Αδάμου για αποστολή βοήθειας με επιπρόσθετα οχήματα και περαιτέρω

αποστολή βοήθειας από τον Σταθμό Υπαίθρου Ξυλοφάγου και τους Πυροσβεστικούς Σταθμούς Λάρνακας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.395, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.010.05.395 και ημερ. 23/03/16, από το αρμόδιο τμήμα, Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

1. Το θέμα της ύπαρξης Ναταμυκίνης στα γιαούρτια απασχόλησε τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες για πρώτη φορά περί το τέλος Ιουνίου αρχές Ιουλίου του 2011. Κατά την εν λόγω περίοδο και συγκεκριμένα στις 08/07/2011 οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες προέβησαν σε περιορισμένο αριθμό δειγμάτων (4 δείγματα) κυρίως στραγγιστών γιαουρτιών που κυκλοφορούσαν στην αγορά και αφορούσαν μεγάλες γαλακτοβιομηχανίες. Από τα αποτελέσματα των εργαστηριακών εξετάσεων επιβεβαιώθηκε ότι γινόταν χρήση της Ναταμυκίνης και ως εκ τούτου την συνέχεια το θέμα τέθηκε και συζητήθηκε στο Συμβούλιο Ασφάλειας Τροφίμων. Κατά τη συζήτηση, αποφασίστηκε η άμεση διερεύνηση του σε συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών ήτοι των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και του Γενικού Χημείου του Κράτους.
2. Οι δειγματοληψίες γιαουρτιών για τη Ναταμυκίνη επικεντρώθηκαν στις μεγάλες βιομηχανίες και κατά την περίοδο Αυγούστου 2011, λήφθηκαν άλλα 4 δείγματα από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες και πάλι από μεγάλες βιομηχανίες. Συνολικά κατά το 2011 λήφθηκαν 8 δείγματα και τα 5 βρέθηκαν θετικά. Αξιολογώντας τα αποτελέσματα των εργαστηριακών εξετάσεων στα προαναφερθέντα δείγματα σε νέα συνεδρία του ΣΑΤ, αποφασίστηκε να ληφθούν περισσότερα δείγματα και αν ήταν δυνατό να καλυφθούν όλες οι βιομηχανίες παρασκευής γιαουρτιού (μεγάλες και μικρές), το κόστος δε να επιμεριστούν όλες οι εμπλεκόμενες Υπηρεσίες.
3. Στη συνέχεια, σε συνεργασία πάντοτε των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών, προγραμματίστηκε και διενεργήθηκε ευρύτερη δειγματοληψία με στόχο να καλυφθούν τόσο όλες οι μεγάλες επιχειρήσεις καθώς επίσης και οι μικροί παραγωγοί. Το πρόγραμμα των δειγματοληψιών υλοποιήθηκε από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες από τον Ιανουάριο μέχρι και το Μάιο του 2012. Συνολικά υποβλήθηκαν στο Γενικό Χημείο του Κράτους άλλα 46 δείγματα τα οποία αναλύθηκαν και αυτά με υπεργολαβία σε διαπιστευμένο εργαστήριο αναφοράς στη Σλοβακία με κόστος γύρω στα €100 το καθένα.
4. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα των εργαστηριακών εξετάσεων από τα 54 δείγματα που λήφθηκαν συνολικά, στα 15 δείγματα εντοπίστηκαν υπολείμματα Ναταμυκίνης, σε όλες δε αυτές τις περιπτώσεις, οι Υπηρεσίες μας έχουν προβεί στη λήψη μέτρων επιβολής εναντίον των υπευθύνων των επιχειρήσεων (ποινική δίωξη, διοικητικό πρόστιμο, ανακοινώσεις στον ημερήσιο τύπο κ.λπ.).
5. Ενόψει του γεγονότος ότι το Υπουργείο Οικονομικών είχε προβεί έκτοτε σε περικοπές ή και μειώσεις των σχετικών κονδυλίων, σε όλες τις Υπηρεσίες ένεκα της οικονομικής κρίσης που είχε εκδηλωθεί κατά την ίδια περίοδο, στο Συμβούλιο Ασφάλειας Τροφίμων κατά την τελευταία συνεδρίαση του στις 25/07/2012, αφού αξιολογήθηκαν τα αποτελέσματα όλων των δειγματοληψιών συμπεριλαμβανομένων και των επαναληπτικών από τις οποίες διαπιστώθηκε ότι υπήρξε συμμόρφωση, συμφωνήθηκε όπως:
 - (α) οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες λόγω αρμοδιότητας, αναλάβουν να ενημερώσουν όλους τους παρασκευαστές γιαουρτιών να προβαίνουν οι ίδιοι σε αυτοελέγχους και να αποδεικνύουν στην αρμόδια Αρχή ότι τα προϊόντα τους είναι συμμορφούμενα προς τη σχετική Νομοθεσία και
 - (β) κατά τη διενέργεια των επίσημων ελέγχων στις εγκαταστάσεις παραγωγής γιαουρτιού, οι Λειτουργοί των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών να ελέγχουν τόσο τα είδη όσο και τις ποσότητες των πρώτων υλών, που χρησιμοποιούνται κατά την παραγωγική διαδικασία, σε περίπτωση δε που εντοπιστεί οποιαδήποτε μη επιτρεπόμενη ύλη ή ουσία να λαμβάνονται εναντίον των υπευθύνων όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεση σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.418, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην επιστολή της η Γενική Διευθύντρια της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ.: Ερ. 23.06.010.05.418 και ημερ. 03/04/2016, από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Τα κοινοτικά Ιατρεία των Συνοικισμών Αγίων Αναργύρων Α΄ και Β΄ καλύπτονταν μία φορά την εβδομάδα το καθένα από την Ιατρική Ομάδα του Κέντρου Υγείας του Συνοικισμού στις Κόκκινες.

3. Σημειώνεται ότι, το Πάσχα του 2013 το Ιατρείο στους Αγίους Ανάργυρους Β΄ είχε καταστραφεί ολοσχερώς από πυρκαγιά που έθεσαν κακόβουλα νεαροί του Συνοικισμού. Η κοινότητα δεν μπόρεσε να βρει κατάλληλο χώρο για Ιατρείο και ως εκ τούτου οι ασθενείς του Συνοικισμού Άγιοι Ανάργυροι Β΄, εξυπηρετούνται από την Ιατρική Ομάδα που επισκέπτεται το Συνοικισμό Άγιοι Ανάργυροι Α΄ μια φορά την εβδομάδα (κάθε Τετάρτη) ή δύναται να μεταβούν στο Κέντρο Υγείας Κόκκινων, όπου μπορεί να τους παρασχεθεί ιατροφαρμακευτική περίθαλψη καθημερινά.

4. Όσον αφορά το ερώτημα κατά πόσο τα καταστήματα του εμπορικού κέντρου Αγίων Αναργύρων έχουν παραχωρηθεί και σε ποιους, αυτό είναι θέμα το οποίο δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Υγείας αλλά του Υπουργείου Εσωτερικών και ειδικότερα του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ως το καθ' ύλην αρμόδιο τμήμα.

5. Σε κάθε περίπτωση η επαναλειτουργία του Ιατρείου, θα καταστεί δυνατή μόλις εξασφαλιστεί κατάλληλος χώρος από την Τοπική Αρχή.

6. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.003, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Η απάντηση από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, στα ερωτήματα που εγείρονται στην ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.010.05.01.003 και ημερομηνία 13/6/2016 είναι η ακόλουθη:

2. Ο εξοπλισμός του εργαστηρίου ραδιοϊσοτόπων είναι σε πλήρη χρήση και δεν υπάρχουν καθυστερήσεις στη διεκπεραίωση των εξετάσεων των οποίων η πλειονότητα διεκπεραιώνεται αυθημερόν την μέρα δηλαδή της παραλαβής των δειγμάτων αίματος από τους ασθενείς.
3. Περαιτέρω με διευθετήσεις που έγιναν στην οργάνωση του προσωπικού του εργαστηρίου κατέστη δυνατή η άμεση διεκπεραίωση των ορμονικών εξετάσεων παγκύπρια.
4. Σημειώνεται ότι έχουν τηρηθεί όλες οι νενομισμένες διαδικασίες για μετακινήσεις προσωπικού σε άλλα τμήματα με μόνο γνώμονα την εύρυθμη λειτουργία του εργαστηρίου και την καλύτερη εξυπηρέτηση των ασθενών.
5. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.013, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην επιστολή της η έντιμη βουλευτής κα Ειρήνη Χαραλαμπίδου, με αρ. Ερ. 23.06.010.05.01.013 και ημερομηνία 22/6/2016, από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

- (α) Ενόψει της απόφασης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού ημερομηνίας 12/10/2015 για εξαίρεση από την απαγόρευση πλήρωσης, μεταξύ άλλων, 24 θέσεων για Διασώστες/Πλήρωμα Ασθενοφόρων των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, στάληκε επιστολή στον Πρόεδρο της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας για την πλήρωση των εν λόγω κενών μόνιμων θέσεων.
- (β) Η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας στις 5/2/2016 προχώρησε στην προκήρυξη των θέσεων στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.
- (γ) Με βάση το οικείο Σχέδιο Υπηρεσίας οι υποψήφιοι πρέπει να επιτύχουν σε γραπτή εξέταση, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμο του 2015 (Ν. 114(Ι)/2015).
- (δ) Η Ειδική Επιτροπή ανέθεσε στην Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού την ευθύνη της διεξαγωγής της γραπτής εξέτασης, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 3/9/2016.
- (ε) Στις 30/9/2016 δημοσιεύθηκαν τα αποτελέσματα της γραπτής εξέτασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας (41 επιτυχόντες).
- (στ) Παραμένει η πραγματοποίηση της προφορικής εξέτασης των επιτυχόντων από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας για την ολοκλήρωση της διαδικασίας πλήρωσης των εν λόγω θέσεων και άμεση λειτουργία των σταθμών.

2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.042, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Γλυπτό Μνημείο προς τιμή του Σολομώντα Σολωμού, δωρεά του καλλιτέχνη κ. Νότη Σφακιανάκη

Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. φακ. 23.06.010.05.01.042 και ημερ. 15/7/2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και απαντώ στα ερωτήματα του Βουλευτή.

2. Κατά κανόνα, το Υπουργείο Εσωτερικών δεν προβαίνει από μόνο του στην ανέγερση μνημείων, είτε σε δημόσιους είτε σε ιδιωτικούς χώρους. Τυχόν εμπλοκή του Υπουργείου, περιορίζεται στην έκδοση πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής, μέσω του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και των Επαρχιακών Διοικήσεων, αντίστοιχα, νοουμένου ότι ένα τέτοιο έργο θα κατασκευαστεί στα όρια κάποιας Κοινότητας. Όταν πρόκειται για Δήμο, τότε το Υπουργείο εκδίδει μόνο την Πολεοδομική Άδεια, ενώ η άδεια οικοδομής εκδίδεται από τον οικείο Δήμο. Εξαιρούνται οι τέσσερις μεγάλοι αστικοί Δήμοι, οι οποίοι εκδίδουν και τις δύο αναφερόμενες άδειες.

3. Μέχρι σήμερα, δεν έχει υποβληθεί αίτηση από οποιονδήποτε, είτε στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως είτε σε Επαρχιακή Διοίκηση, για εξασφάλιση των πιο πάνω αδειών.

4. Ο εδώ εκπρόσωπος του κ. Σφακιανάκη, ενεργώντας προφανώς εκ μέρους του, μετέφερε στον Υπουργό Εσωτερικών επιθυμία του κ. Σφακιανάκη, όπως το αναφερόμενο γλυπτό τοποθετηθεί στο χώρο του Πολιτιστικού Κέντρου του Δήμου Αμμοχώστου στο Δήμο Δερύνειας. Ως εκ τούτου, το αίτημα διαβιβάστηκε στους Δήμους Αμμοχώστου και Δερύνειας, για εξέταση και λήψη απόφασης.

5. Συναφώς αναφέρεται ότι, κατά την περίοδο 1997-1999, με πρωτοβουλία του Υπουργείου Άμυνας, λήφθηκε απόφαση από όλους του εμπλεκόμενους φορείς (Δήμοι Αμμοχώστου και Δερύνειας και Επιτροπή Μνημείων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού), για τοποθέτηση του εν λόγω μνημείου στο συγκεκριμένο χώρο. Εντούτοις, η προαναφερθείσα διαδικασία προφανώς ατόνησε.

6. Λόγω του ότι, σήμερα, οι δύο προαναφερθέντες Δήμοι φαίνεται να μην ευνοούν την τοποθέτηση του έργου στο συγκεκριμένο χώρο, ο εκπρόσωπος του καλλιτέχνη αναζήτησε και βρήκε, εν τέλει, άλλο χώρο, στα όρια του Δήμου Έγκωμης. Κατά συνέπεια εάν και εφόσον ο Δήμος Έγκωμης προβεί σε όλες τις κατάλληλες ενέργειες προς το σκοπό αυτό το Υπουργείο, όπως και στο παρελθόν, δεν θα φέρει οποιαδήποτε ένσταση.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.047, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.01.047 ημερ. 14/7/2016 σχετικά με το δεύτερο σκέλος, της εν λόγω ερώτησης το οποίο αφορά το Υπουργείο μου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κοινότητα Σωτήρας αντιμετώπισε σοβαρό πρόβλημα υδροδότησης κατά το 2006 λόγω ακαταλληλότητας του νερού της κοινοτικής γεώτρησης. Λόγω του επείγοντος του θέματος το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προχώρησε με την ετοιμασία μελέτης για την μεταφορά νερού προς την κοινότητα από τον αγωγό του Διυλιστηρίου Λεμεσού.

Τα κριτήρια επιλογής του σημείου που έχει τοποθετηθεί το βοηθητικό νεπέζιτο το οποίο χρησιμοποιείται για να στέλλει νερό στο χωριό Σωτήρα Λεμεσού ήταν τα πιο κάτω:

- i. Να μπορεί υψομετρικά να τροφοδοτείται με βαρύτητα από το Διυλιστήριο Λεμεσού μέσω του αγωγού Δυτικών Χωριών Λεμεσού. Ταυτόχρονα να είναι στο μέγιστο δυνατό υψόμετρο στο οποίο φθάνει με βαρύτητα το νερό για να ελαχιστοποιηθεί το κόστος άντλησης.
- ii. Να εξευρεθεί κατάλληλο κρατικό τεμάχιο για υλοποίηση του έργου χωρίς να απαιτείται η διαδικασία απαλλοτρίωσης που είναι χρονοβόρα.

Στα πλαίσια αυτά εντοπίστηκε το νότιο άκρο του τεμαχίου 301 Φ/Σχ 53/53, το οποίο με την κατάλληλη ισοπέδωση πληρούσε τα πιο πάνω κριτήρια.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω του θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.051, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 26.07.2016, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη για το ειδικό δασοπροσβεστικό σώμα *Δασοκομάντος* και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά τη μεγάλη δασική πυρκαγιά του Σαϊτά το 2007, το Τμήμα Δασών, ανάμεσα σε διάφορα μέτρα ενίσχυσης του εισηγήθηκε τότε και τη δημιουργία ειδικού σώματος με το όνομα *Δασοκομάντος*, τα μέλη του οποίου θα προσλαμβάνονταν με ειδικά κριτήρια και θα τύγχαναν ειδικής εκπαίδευσης ώστε να αποτελούν την αιχμή του δόρατος για την πρώτη επέμβαση σε δασικές πυρκαγιές.

Δυστυχώς ο θεσμός λειτούργησε για πολύ λίγο και στη συνέχεια ατόνησε, με αποτέλεσμα εδώ και χρόνια να μην λειτουργεί πλέον. Ο κύριος λόγος που ο θεσμός δεν λειτούργησε ήταν η σταδιακή αύξηση του αριθμού των πυροσβεστικών οχημάτων του Τμήματος Δασών, με αποτέλεσμα ολόκληρος σχεδόν ο αριθμός των δασοπυροσβεστών να απορροφηθεί στην ικανοποίηση της στελέχωσης του αυξημένου αριθμού πυροσβεστικών οχημάτων.

Παρ' όλα αυτά, το Τμήμα Δασών συνεχίζει να θεωρεί αναγκαία την επαναδημιουργία του ειδικού σώματος αυτού και θα συμπεριληφθεί ανάμεσα στα μέτρα που θα προτείνει για βελτίωση, αφού πρώτα γίνει μια συνολική αξιολόγηση του διαθέσιμου εξοπλισμού και ανθρώπινου δυναμικού και καθοριστούν στόχοι ώστε να μην επαναληφθεί το ίδιο φαινόμενο στο μέλλον.

Σημειώνεται επίσης ότι στις 13.7.2016 το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε τη σύσταση ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων, η οποία αναμένεται να προβεί σε αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας του όλου συστήματος πρόληψης και κατάσβεσης πυρκαγιών (δηλαδή των Σχεδίων Δράσης και του τρόπου εφαρμογής τους), του τρόπου οργάνωσης και συντονισμού των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών, της επάρκειας των μέσων κατάσβεσης και του προσωπικού, και να προβεί σε συγκεκριμένες εισηγήσεις για τυχόν βελτιωτικές αλλαγές.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.009, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.009, από το αρμόδιο τμήμα, Γενικό Χημείο του Κράτους, είναι η ακόλουθη:

1. Η Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια και Τροφίμων (EFSA) έχει δημοσιοποιήσει τα επιστημονικά στοιχεία τα οποία χρησιμοποίησε για την αξιολόγηση του ζιζανιοκτόνου “γλυφοσάτη” στην ιστοσελίδα της www.efsa.europa.eu:
 - “EFSA explain the carcinogenicity assessment of glyphosate”, 12.11.15.
 - “Conclusion on the peer review of the pesticide risk assessment of the active substance glyphosate”, 12.11.2015.
2. Περαιτέρω στοιχεία δεν έχουν ζητηθεί καθώς στην Κυπριακή Δημοκρατία δεν υπάρχει αρμόδιο σώμα για τις ανάλογες εκτιμήσεις/αξιολογήσεις κινδύνου. Η Μονάδα Εκτίμησης Κινδύνου του Γενικού Χημείου του Κράτους αναλαμβάνει μόνο εκτιμήσεις κινδύνου που προκύπτουν όταν προσδιορισθεί συγκεκριμένη ουσία με δυνητικό κίνδυνο σε τρόφιμα/νερό, σε συνδυασμό με στοιχεία κατανάλωσης.
3. Τα αποτελέσματα αξιολόγησης του κινδύνου από την EFSA, τα οποία εξάγονται μετά από διεξοδικές μελέτες από εμπειρογνώμονες διαφόρων Κρατών Μελών, για το ζιζανιοκτόνο “γλυφοσάτη” καταδεικνύουν ότι η γλυφοσάτη δεν εγκυμονεί κίνδυνο για καρκινογένεση, αξιολόγηση η οποία συμφωνεί με τα αποτελέσματα της εκτίμησης κινδύνου τα οποία πραγματοποίησε το Γερμανικό Ινστιτούτο Εκτίμησης Κινδύνου BfR. Ως εκ τούτου το Γενικό Χημείο του Κράτους κρίνει ότι τα αποτελέσματα των πιο πάνω οργανισμών είναι αξιόπιστα.
4. Όσον αφορά την έγκριση και εγγραφή των φυτοπροστατευτικών προϊόντων, Αρμόδια Αρχή είναι το Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεση σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.012, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Δρόμος Λάρνακας-Δεκέλειας

Αναφέρομαι στην πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έργο είναι πολεοδομικό και ο προγραμματισμός της κατασκευής του εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Στην παρούσα φάση προωθείται η ολοκλήρωση των μελετών ως εξής:

- Για τη Φάση Γ΄ που αφορά το τμήμα από το Ναυτικό Όμιλο Λάρνακας μέχρι τον κόμβο προς Πύλα, μήκους 3,8 χλμ., το οποίο διαλαμβάνει 4 κυκλικούς κόμβους και 6 χλμ. δευτερεύοντος οδικού δικτύου,

έχει ετοιμαστεί νέο ρυθμιστικό σχέδιο που προνοεί την κατασκευή δρόμου 4 λωρίδων αντί 2 που προνοούσε το αρχικό. Το έργο θα προωθηθεί με τη μέθοδο μελέτη-κατασκευή (design and build) αλλά παγοποιήθηκε λόγω της οικονομικής κρίσης. Το κόστος του έργου είχε υπολογιστεί σε €18,0 εκ.

- Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως αντί της πιο πάνω μεθόδου, ζήτησε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων στις 11/3/2015 να προχωρήσει στην ανάθεση της μελέτης για την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων σε ιδιώτες μελετητές. Ετοιμάστηκαν οι σχετικοί όροι για τη ζήτηση προσφορών αλλά, μετά από οδηγίες που δόθηκαν κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών του 2017, θα πρέπει να προηγηθεί η τεχνοοικονομική αξιολόγηση του έργου (PCN) σύμφωνα με τον περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο [Ν. 20(1)2014] για τα έργα του δημοσίου πριν την προκήρυξη προσφορών. Η διαδικασία θα πρέπει να γίνει από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.
- Για τη Φάση Δ' που αρχίζει από τον κόμβο προς Πύλα μέχρι τις εγκαταστάσεις του ΚΟΤ, ετοιμάστηκε το ρυθμιστικό σχέδιο από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και στάλθηκε το Νοέμβριο του 2011 στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για να προωθηθεί η διαδικασία ανάθεσης των κατασκευαστικών σχεδίων. Εν τω μεταξύ έχουν εκδηλωθεί κάποιες αντιδράσεις από Φορείς της Λάρνακας για την υιοθέτηση δρόμου 4 λωρίδων στο σχεδιασμό και η περαιτέρω προώθηση των μελετών αναστάληκε σε αναμονή των τελικών αποφάσεων του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για τα τεχνικά χαρακτηριστικά του δρόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.017, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Διαγωνισμός Γενικού Λογιστηρίου με τίτλο “Συμφωνία Πλαίσιο για την προμήθεια διαφόρων ειδών ξυλείας και γυψοσανίδων”

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 29.7.2016, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Θεοπέμπτου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δασών είναι η Αρμόδια Αρχή για την εφαρμογή του Νόμου που προνοεί για τον Έλεγχο της Εμπορίας Ξυλείας και Προϊόντων Ξυλείας (Ν. 139(I)/2013), καθώς και για την εφαρμογή των σχετικών Ευρωπαϊκών Κανονισμών. Σύμφωνα με τη νομοθεσία αυτή, οποιοδήποτε πρόσωπο εμπορεύεται ξυλεία και προϊόντα ξυλείας πρέπει να κατέχει σχετική Άδεια Εμπορίας, η οποία εκδίδεται από το Τμήμα Δασών.

Όσον αφορά τον Διαγωνισμό με τίτλο “Συμφωνία Πλαίσιο για την προμήθεια διαφόρων ειδών ξυλείας και γυψοσανίδων” που προκηρύχθηκε από το Γενικό Λογιστήριο, κατά την ετοιμασία των όρων της Συμφωνίας Πλαίσιο έχουν γίνει διαβουλεύσεις με τους Αγοραστές και τα αρμόδια Τμήματα και έχουν ληφθεί υπόψη οι Ευρωπαϊκοί Κανονισμοί και το Σχέδιο Δράσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την επιβολή της δασικής νομοθεσίας, τη διακυβέρνηση και το εμπόριο (FLEGT). Στη Συμφωνία Πλαίσιο έχουν περιληφθεί συγκεκριμένες απαιτήσεις που διασφαλίζουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

- Πιστοποιητικά από διεθνώς αναγνωρισμένα πρότυπα πιστοποίησης FSC, PEFC.
- Ότι η ξυλεία προέρχεται από αειφορικά διαχειριζόμενα δάση.
- Ότι η ξυλεία έχει υλοτομηθεί και εμπορευθεί νόμιμα.
- Ότι ο προμηθευτής εφαρμόζει τις πρόνοιες του Κανονισμού Ε.Ε. αριθμός 995/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Οκτωβρίου 2010, για τη θέσπιση των υποχρεώσεων των φορέων εκμετάλλευσης που διαθέτουν ξυλεία και προϊόντα ξυλείας στην αγορά.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.020, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην επιστολή της η έντιμη βουλευτής κα Αννίτα Δημητρίου με αρ. Ερ. 23.06.011.01.020 και ημερομηνία 26 Ιουλίου 2016 από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

- (α) Η επέκταση του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας ξεκίνησε το 2013 και ο αναμενόμενος χρόνος υλοποίησης του Έργου, με βάση το αναθεωρημένο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης, όπως αυτό έχει σταλεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, αναμενόταν να ολοκληρωθεί το Μάρτιο του 2017.
- (β) Λαμβάνοντας όμως υπόψη το γεγονός ότι από την ημέρα έναρξης των εργασιών υπήρξε μεγάλη καθυστέρηση και απόκλιση από το αρχικό χρονοδιάγραμμα υλοποίησης από τον εργολάβο για οικονομικές διαφορές που επικαλείται, όχι με το Υπουργείο Υγείας αλλά με το Τμήμα Δημοσίων Έργων, θεωρούμε ότι υπό αυτές τις περιστάσεις το Έργο δε θα ολοκληρωθεί το Μάρτιο του 2017.

- (γ) Το θέμα το χειρίζεται η Κεντρική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων η οποία προχώρησε στη σύσταση Ad Hoc Επιτροπής για εξέταση όλων των απαιτήσεων του εργολάβου περιλαμβανομένου και του Νοσοκομείου Λάρνακας. Ακόμη δεν έχει επέλθει συμφωνία μεταξύ των δύο μερών.
 - (δ) Πέραν των πιο πάνω, το Υπουργείο Υγείας συμπεριλαμβάνει κάθε χρόνο το απαιτούμενο ποσό βάσει της ενημέρωσης που έχουμε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων. Για το 2016 έχουμε συμπεριλάβει ποσό της τάξης των €7.430.000 και για το 2017 το ποσό των €4.170.000.
 - (ε) Περισσότερες λεπτομέρειες είναι δυνατό να ληφθούν από το Υπουργείο Επικοινωνιών, Μεταφορών και Έργων, το οποίο κατακύρωσε την προσφορά και παρακολουθεί την πορεία υλοποίησης καθώς γνωρίζει και τα ιδιαίτερα προβλήματα με τον εργολάβο.
2. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνεται ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.038, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Διαπλάτυνση δρόμου για πρόσβαση στην ανάπτυξη Eagle Pine Golf Resort και εξυπηρέτηση των γύρω κοινοτήτων

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 3.8.2016, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το έργο αφορά τη διαπλάτυνση υφιστάμενου δρόμου στα διοικητικά όρια της κοινότητας Παραμαλίου, με πρώτιστο στόχο να επιτυγχάνεται πρόσβαση στην ανάπτυξη Eagle Pine Golf Resort, της εταιρείας Koradjissa Investment Ltd, αλλά ταυτόχρονα να εξυπηρετούνται και οι γύρω κοινότητες. Το συνολικό μήκος του δρόμου ανέρχεται στα 6,4 χμ., καλύπτοντας εμβαδό της τάξης των 70.400 τετραγωνικών μέτρων, θα είναι διπλής κατεύθυνσης με το πλάτος της κάθε λωρίδας κυκλοφορίας στα 3,5 μ. Θα υπάρχει επίσης έρεισμα πλάτους 2 μ. στην κάθε πλευρά.
- (β) Το αρχικό τμήμα της όδευσης (1,75 χμ.), εμπίπτει εντός των ορίων των Βρετανικών Βάσεων και 1,8 χιλιόμετρα διέρχονται τη Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) "Ποταμός Παραμαλίου".
- (γ) Το έργο εμπίπτει στις πρόνοιες των περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον Νόμων 2005 έως 2012, βάσει των οποίων υποβλήθηκε για αξιολόγηση Προκαταρκτική Εκτίμηση Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ). Επίσης, για το έργο υποβλήθηκε εξειδικευμένη μελέτη, ώστε να εκτιμηθούν δεόντως οι επιπτώσεις του έργου στην περιοχή ΖΕΠ "Ποταμός Παραμαλίου". Η Έκθεση Δέουσας Εκτίμησης κατέληγε στο συμπέρασμα ότι οι επιπτώσεις του έργου θα ήταν αρνητικές και μη αναστρέψιμες για κάποια είδη που απαντούν στην περιοχή.
- (δ) Παρόλα αυτά, λόγω ειλημμένων υποχρεώσεων του Κράτους που αφορούσαν στην απαλλοτρίωση της γης για τη δημιουργία του εν λόγω έργου, η Περιβαλλοντική Αρχή, λαμβάνοντας υπόψη τα συμπεράσματα των εκτιμήσεων των επιπτώσεων του στη ΖΕΠ, έθεσε ουσιώδεις όρους για μετρίασμό των επιπτώσεων του έργου, με στόχο τον ελάχιστο δυνατό επηρεασμό των ειδών πτηνοπανίδας και των ενδιαιτημάτων τους.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.039, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.042, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ. 23.06.011.01.042 και ημερ. 14.9.2016, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- 2. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 26 των περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους Νόμων του 2006-2015, *τα προϊόντα που διατίθενται προς πώληση και οι υπηρεσίες που παρέχονται από τα ειδικά καταστήματα καθορίζονται με κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο μέσω του Υπουργού [Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων] λαμβάνει προηγουμένως υπόψη και τις εισηγήσεις των επηρεαζόμενων οργανώσεων.* Σημειώνεται ότι το ίδιο θέμα ρυθμιζόταν με Διάταγμα που εκδιδόταν

από την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μέχρι τις 12.3.2015 (ο νόμος τέθηκε σε εφαρμογή την 1^η.5.2015), οπότε η Βουλή των Αντιπροσώπων με βάση Πρόταση Νόμου ψήφισε κατά πλειοψηφία την τροποποίηση του Νόμου και κατήργησε τη σχετική εξουσία της Υπουργού.

3. Αξίζει να αναφερθεί ότι σύμφωνα με τη νομοθεσία που ίσχυε πριν το 2006, οπότε και τέθηκε σε εφαρμογή ο περί τους Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους Νόμος (Ν. 155(Ι)/2006), τα περίπτερα μπορούσαν να πωλούν αλκοόλ χωρίς περιορισμούς.
4. Με βάση τα πιο πάνω, δεν έχω οποιαδήποτε εξουσία έκδοσης Διαταγμάτων, έτσι ώστε να αντιμετωπιστεί το θέμα που εγείρεται στην πιο πάνω επιστολή.
5. Σημειώνεται ότι το θέμα της οχληρίας, ρύπανσης και οχλαγωγίας που ενδεχομένως να παρατηρείται σε δημόσιους χώρους λόγω της κατανάλωσης αλκοόλ, εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης και δεν σχετίζεται μονοσήμαντα με τον τύπο της επιχείρησης που πωλεί οινοπνευματώδη ποτά.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.059, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Δασικές περιοχές που εκτείνονται μέχρι και εντός της Ζώνης Προστασίας της Παραλίας

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας παραθέτω πιο κάτω πίνακα με τα κρατικά δάση που εκτείνονται μέχρι και εντός της ζώνης προστασίας της παραλίας, καθώς και χάρτες των δασών αυτών:

A/A		A/A Χάρτη
1.	Εθνικό Δασικό Πάρκο Κάβο Γκρέκο	1
2.	Δάσος Αγίας Νάπας	1
3.	Δάσος Γλυκύ Νερό	2
4.	Παραθαλάσσιο Δάσος Αγίας Νάπας	2
5.	Εθνικό Δασικό Πάρκο Άγιος Νίκανδρος	3
6.	Άγιος Νίκανδρος III	3
7.	Εθνικό Δασικό Πάρκο Ποταμός Λιοπετρίου	4
8.	Δάσος Ταπάχανα	5
9.	Δασούδι Λεμεσού	6
10.	Δάσος Ραντί	7
11.	Εθνικό Δασικό Πάρκο Πέτρα του Ρωμιού	7
12.	Κοινοτικό Δάσος Τίμης	8
13.	Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακάμα (Δάση Χάλαβρο, Ακάμα, Πέγειας, Μελέτη)	9 και 10
14.	Δάσος Πόλεως Χρυσοχούς	11
15.	Δάσος Μαυραλίες	12
16.	Δάσος Γιαλιάς	13

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Οι επισυνημμένοι χάρτες έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Ωστόσο, για τεχνικούς λόγους δεν είναι δυνατό να ενσωματωθούν στα πρακτικά της συνεδρίας της ολομέλειας.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.105, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.011.105 και ημερ. 29/08/2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ο κατά το νόμο αρμόδιος εκτίμησης και καθορισμού της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας, για σκοπούς φορολογίας ακίνητης ιδιοκτησίας, οποιουδήποτε προσώπου, είναι ο Έφορος Φορολογίας και όχι το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας αλλά ούτε και οι πωλητές. Βεβαίως ο Έφορος λαμβάνει υπόψη του την Γενική Εκτίμηση της 1/1/1980 που διενεργήθηκε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας (άρθρο 6 του περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμο αρ. 24/80 όπως αυτός τροποποιήθηκε).
3. Μέχρι και το φορολογικό έτος 2013 υπόχρεος για τη δήλωση και καταβολή του Φόρου Ακίνητης Ιδιοκτησίας ήταν αποκλειστικά ο ιδιοκτήτης της ακίνητης ιδιοκτησίας. Από το φορολογικό Έτος 2014 μέχρι και σήμερα, κατόπιν τροποποίησης του εν λόγω νόμου (άρθρα 4,7 και 16) η δήλωση και καταβολή του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας γίνεται από το νόμιμο κάτοχο της ιδιοκτησίας, δυνάμει της σύμβασης πώλησης, ανταλλαγής, εκχώρησης η οποία ενεγράφη στο Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο.
4. Για να μπορούν να εκδοθούν οι φορολογίες στο όνομα του αγοραστή στις περιπτώσεις που αναφέρονται στο ερώτημα του αξιότιμου Βουλευτή κ. Μυλωνά από το έτος 2014 και εντεύθεν, όντως θα πρέπει να προσκομισθεί στο Τμήμα Φορολογίας το έντυπο Τ.Φ. 318 δεόντως συμπληρωμένο από τον πωλητή. Το έντυπο υποβάλλεται μαζί με δήλωση του αγοραστή, σύμφωνα με την οποία επιβάλλεται η φορολογία ακίνητης ιδιοκτησίας. Στο εν λόγω έντυπο ζητείται η δήλωση της αγοραίας αξίας κατά την 1/1/1980, αξία η οποία μπορεί να εξασφαλιστεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, είτε κατόπιν συμβουλής από ανεξάρτητο επαγγελματία εκτιμητή ή έστω κατόπιν υπολογισμού και από τον ίδιο τον πωλητή. Για σκοπούς επιβολής φορολογίας ακίνητης ιδιοκτησίας, ο Έφορος Φορολογίας, μπορεί να υιοθετήσει την δηλωμένη αξία της 1/1/1980 και να φορολογήσει προσωρινά τον αγοραστή σύμφωνα με την αξία, αλλά στη συνέχεια και μέσα σε διάστημα δύο ετών μπορεί να προβεί σε Εκτίμηση και να φορολογήσει ανάλογα (άρθρο 5(2) του ίδιου νόμου).
5. Όσον αφορά τη Γενική Εκτίμηση σε τιμές 1/1/2013, αυτή διενεργήθηκε, καθορίστηκε και δημοσιοποιήθηκε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 69 του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου. Οποιοδήποτε πρόσωπο μπορεί είτε να αποταθεί στα κατά τόπους Επαρχιακά Γραφεία του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας είτε στην Ιστοσελίδα του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για να πληροφορηθεί για το ύψος της αξίας της ακίνητης του περιουσίας σύμφωνα με τη Γενική Εκτίμηση σε τιμές 01/01/2013.
6. Παραμένω στη διάθεση σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.109, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. 23.06.011.01.109 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- Μέσα στο πλαίσιο της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης και της επέκτασης των Αθλητικών Λυκείων και της δημιουργίας Αθλητικών Γυμνασίων σε όλες τις Επαρχίες, το μάθημα της κολύμβησης περιλαμβάνεται στο πρόγραμμα των αθλητικών τμημάτων ως προπονητική δραστηριότητα.
- Μέσα στο πλαίσιο της αυτονομίας των σχολικών μονάδων και της επιλογής αθλημάτων που προσφέρουν τα σύγχρονα Αναλυτικά Προγράμματα Φυσικής Αγωγής στο κεφάλαιο “Άλλα Αθλήματα”, δίδεται η ευκαιρία άσκησης της κολύμβησης σε σχολικές μονάδες, οι οποίες γειτνιάζουν με κλειστά κολυμβητήρια ή θάλασσα.
- Στον ετήσιο προγραμματισμό Σχολικών Αγώνων και Αθλητικών Διοργανώσεων Σχολείων Μέσης Γενικής και Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης περιλαμβάνεται το αγώνισμα της κολύμβησης ως αγωνιστική δραστηριότητα σε Παγκύπριο επίπεδο.
- Για την ένταξη του αθλήματος της κολύμβησης στο αναλυτικό πρόγραμμα ως υποχρεωτικό μάθημα στα σχολεία, εξυπακούεται η δημιουργία ειδικών εγκαταστάσεων και στη συγκεκριμένη περίπτωση, κολυμβητηρίων, αποδυτηρίων, ειδικών αναπροσαρμογών ωρολογίου προγράμματος κ.ά. Στην παρούσα περίοδο η υποχρεωτική εφαρμογή του μαθήματος της κολύμβησης είναι τεχνικά και λειτουργικά αδύνατο να εφαρμοστεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.114, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.116, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και φέρω εις γνώση σας τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας πληροφόρησε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) της Κύπρου ότι όλα τα πιστοποιητικά και δικαιολογητικά που απαιτούνται φέτος για σκοπούς εγγραφής στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Ελλάδας πρέπει να φέρουν την επιστημείωση, που προβλέπουν τα άρθρα 3 και 4 της σύμβασης της Χάγης (APOSTILLE) της 5^{ης} Οκτωβρίου 1961 από την αρμόδια για το σκοπό αυτό αρχή της Κυπριακής Δημοκρατίας, που είναι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως πληροφόρησε το ΥΠΠ ότι για να προχωρήσει η διαδικασία της πιο πάνω επιστημείωσης πρέπει οι ενδιαφερόμενοι να: α) διασφαλίσουν ότι όλα τα απαιτούμενα έγγραφα φέρουν πρωτότυπη υπογραφή και σφραγίδα από την αρμόδια αρχή έκδοσής τους β) εξασφαλίσουν για κάθε έγγραφο χαρτόσημο αξίας €5 (πέντε) από το Ταχυδρομείο.
3. Τα ανωτέρω τέθηκαν αμέσως υπόψη των ενδιαφερομένων με σχετικές ανακοινώσεις της Υπηρεσίας Εξετάσεων, οι οποίες γνωστοποιήθηκαν τόσο στην ιστοσελίδα του ΥΠΠ όσο και στον ημερήσιο τύπο, όταν το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας πληροφόρησε την Υπηρεσία Εξετάσεων ότι δεν πρόκειται να υπάρξει αλλαγή στην απαίτηση της επιστημείωσης APOSTILLE σε όλα τα απαιτούμενα για σκοπούς εγγραφής δικαιολογητικά.
4. Παράλληλα, το ΥΠΠ σε συνεννόηση με την Πρεσβεία της Κύπρου στην Αθήνα, έχει ήδη υποβάλει αίτημα για εξαίρεση των Κύπριων φοιτητών από αυτή τη διαδικασία, χωρίς μέχρι στιγμής αυτό να έχει καταστεί δυνατό. Σε περίπτωση που η διαδικασία παραμείνει η ίδια για τα επόμενα έτη, το ΥΠΠ, σε συνεννόηση με όλα τα εμπλεκόμενα Υπουργεία της Κυπριακής Δημοκρατίας, θα προβεί σε όλες τις δέουσες ενέργειες, δεδομένου ότι θα διατίθεται πλέον ο απαιτούμενος χρόνος, ώστε να υπάρξει σημαντική απλοποίηση στη διαδικασία συλλογής των δικαιολογητικών εγγράφων.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.121, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κωστή Ευσταθίου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Κωστής Ευσταθίου με αρ. 23.06.011.01.121 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε ως προς την παραχώρηση/μεταστέγαση των δικαιούχων στα διαμερίσματα των υπό αναδόμηση πολυκατοικιών στον Προσφυγικό Οικισμό Αγίων Αναργύρων Ι:

2. Η Τριμελής Υπηρεσιακή Επιτροπή αποφάσισε κατ' αρχήν όπως τα σαράντα δύο (42) διαμερίσματα που βρίσκονται στις τρεις πολυκατοικίες που έχουν αναδομηθεί στον Προσφυγικό Οικισμό Αγίων Αναργύρων Ι δοθούν με προτεραιότητα στους δικαιούχους οι οποίοι διέμεναν στις παλιές πολυκατοικίες που έχουν κατεδαφιστεί στην οδό Κάσιαλου 33, 35, 37, 22, 24 και στη συνέχεια στους κατοίκους που διαμένουν στις παλιές πολυκατοικίες των οδών Ανοικοδομήσεως 27, 29, 31, Πλατεία Αγ. Αναργύρων 1 και 3, Υδροχόου 1, 3, 5 και Γαλαξίου 2, 4, 6, οι οποίες προγραμματίζεται να κατεδαφιστούν.
3. Ο Υπουργός Εσωτερικών επικύρωσε στις 3/10/2016 τις πιο πάνω αποφάσεις της Τριμελούς Επιτροπής και ακολούθως, με επιστολή ημερομηνίας 17/10/2016 ενημερώθηκε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων. Η επιστολή επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.
4. Στις 25 Οκτωβρίου 2016 επρόκειτο να πραγματοποιηθεί τελετή παράδοσης των κλειδιών των νέων διαμερισμάτων στους δικαιούχους εκτοπισθέντες στον Οικισμό Αγίων Αναργύρων Ι στη Λάρνακα. Η παράδοση των κλειδιών θα γινόταν από τον Υπουργό Εσωτερικών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.122, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κωστή Ευσταθίου

«Διακίνηση οχημάτων με πινακίδες κυκλοφορίας ψευδοκράτους στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω Ερώτηση σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Τα τουρκοκυπριακά οχήματα τα οποία κυκλοφορούν στις περιοχές που ελέγχονται από τη Δημοκρατία πρέπει να έχουν ασφαλιστική κάλυψη από ασφαλιστικές εταιρείες εγγεγραμμένες στο Μητρώο του Έφορου Ασφαλιστικών Εταιρειών της Δημοκρατίας.
- (β) Ο Κανονισμός 4(1) των περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών του 1984, όπως αυτοί τροποποιήθηκαν μέχρι σήμερα, διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

“Νοείται έτι περαιτέρω ότι διαρκούσης της έκρυθμης κατάστασης και παρά τις διατάξεις της παρούσης παραγράφου (1), ο Έφορος δύναται να χορηγεί, ατελώς με η χωρίς τη συμπλήρωση οποιασδήποτε

αίτησης, σε πολίτη της Δημοκρατίας που δε διαμένει μόνιμα στις ελεγχόμενες από το κράτος περιοχές, προσωρινή άδεια οδικής χρήσης στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας μη εγγεγραμμένου μηχανοκίνητου οχήματος για καθορισμένη περίοδο και καθορισμένο σκοπό και υπό τέτοιους όρους όπως αυτός ήθελε αποφασίσει”.

(γ) Το Τμήμα Οδικών Μεταφορών με βάση την πρόνοια που αναφέρεται στην πιο πάνω παράγραφο, εκδίδει μετά από επιθεώρηση που διενεργείται από τεχνικούς επιθεωρητές οχημάτων του Τμήματος, προσωρινή άδεια ενός έτους, για σκοπούς νόμιμης διακίνησης των εν λόγω οχημάτων στις ελεύθερες περιοχές. Για την ανανέωση της προαναφερόμενης άδειας, το κάθε όχημα πρέπει να επαναεπιθεωρηθεί. Επιπρόσθετα, κατά τη διακίνηση τους στις ελεύθερες περιοχές τα εν λόγω οχήματα διέπονται από τη κείμενη νομοθεσία.

(δ) Επιπλέον, το άρθρο 45(3) του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου του 2001, όπως αυτός τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα, διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

“Διαρκούσης της έκρυθμης κατάστασης και παρά τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου άρθρου του παρόντος Νόμου, ο Έφορος δύναται να χορηγεί, ατελώς με ή χωρίς τη συμπλήρωση οποιασδήποτε αίτησης, σε έντυπο που εκάστοτε ο έφορος καθορίζει προσωρινή άδεια οδήγησης σε πολίτη της Δημοκρατίας ο οποίος δε διαμένει μόνιμα στις ελεγχόμενες περιοχές από τη Δημοκρατία για καθορισμένη περίοδο και καθορισμένο σκοπό και υπό τέτοιους όρους όπως αυτός θα ήθελε αποφασίσει”.

2. Με βάση την πιο πάνω ρύθμιση, το Τμήμα Οδικών Μεταφορών εκδίδει, προσωρινή άδεια οδήγησης ενός έτους, για σκοπούς νόμιμης διακίνησης τους στις ελεύθερες περιοχές.

3. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιεσδήποτε διευκρινήσεις απαιτηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.151, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.151 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

2. Στην Κρατική Στέγη Ηλικιωμένων και Αναπήρων Άγιος Παντελεήμονας φιλοξενούνται ηλικιωμένοι και άτομα με προβλήματα ψυχικής υγείας. Πολλοί από τους ενοίκους με προβλήματα ψυχικής υγείας, εισήχθησαν στην αναφερόμενη Στέγη πριν αρκετά χρόνια, μετά τη μετακίνησή τους από το Νοσοκομείο Αθαλάσσης, σε περίοδο κατά την οποία οι επιλογές για την αποκατάστασή τους ήταν περιορισμένες. Στο παρόν στάδιο, κάποιες ιδιωτικές Στέγες Ηλικιωμένων και Αναπήρων προσφέρουν εξειδικευμένες υπηρεσίες στα εν λόγω άτομα, και ως εκ τούτου, οι εισδοχές τους στην αναφερομένη Στέγη όπως επίσης και στις άλλες Κρατικές Στέγες έχουν μειωθεί.

3. Ωστόσο, δεδομένων των υπηρεσιών που παρέχονται από τη Στέγη στις υπό αναφορά ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, τις οποίες το κράτος έχει υποχρέωση να υποστηρίξει, δεν έχει ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση για τερματισμό της λειτουργίας της Κρατικής Στέγης Ηλικιωμένων και Αναπήρων Άγιος Παντελεήμονας, ούτε έγινε οποιαδήποτε σκέψη σε σχέση με τέτοιο ενδεχόμενο.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.152, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με την οποία ο κ. Ηλίας Μυριάνθους, βουλευτής της εκλογικής περιφέρειας Πάφου, ζητούσε από τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, για τις αντίστοιχες χρεώσεις σε συναλλαγές με πιστωτικές κάρτες στις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες, και πώς αντιμετωπίζεται από το Κράτος ο μονοπωλιακός χαρακτήρας της εταιρείας που επιβάλλει τις χρεώσεις σε αυτές τις συναλλαγές.

2. Συναφώς, επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω, τα οποία αναφέρονται εκτενέστερα στην απάντηση της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, η οποία και επισυνάπτεται:

α. Αναφορικά με τις χρεώσεις σε συναλλαγές με πιστωτικές κάρτες που ισχύουν από παρόμοιες εταιρείες στις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες, αυτές είναι σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2015/751 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2015, δηλαδή μέχρι 0.2% για πράξεις με καταναλωτικές χρεωστικές κάρτες πληρωμών και μέχρι 0.3% για πράξεις με καταναλωτικές πιστωτικές κάρτες.

β. Αναφορικά με το πώς αντιμετωπίζεται από το Κράτος ο μονοπωλιακός χαρακτήρας της εταιρείας που επιβάλλει τις χρεώσεις σε συναλλαγές με πιστωτικές κάρτες, η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού ασκεί τις αρμοδιότητές της όπως αυτές προκύπτουν σύμφωνα με τους περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμους του 2008 και 2014, και τα άρθρα 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.154, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

Τα ακίνητα που αναφέρει η ερώτηση του κ. Μυριάνθους, υπολογίστηκαν κατά την άσκηση για την εξακρίβωση των κεφαλαιακών αναγκών του Συνεργατικού Πιστωτικού Τομέα (ΣΠΤ) κατά το 2013. Ενδεχόμενη αφαίρεση των εν λόγω ακινήτων κατά την κεφαλαιακή άσκηση θα οδηγούσε τις ανάγκες για κεφάλαια πέραν του €1,5 δις. Με βάση τους όρους της 1^{ης} κρατικής στήριξης, τα 93 κατά τον Σεπτέμβριο του 2013, Συνεργατικά Πιστωτικά Ιδρύματα (ΣΠΙ) συγχωνεύθηκαν σε 18 ΣΠΙ. Με βάση τον περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμο, στην περίπτωση των συγχωνεύσεων (οι οποίες εγκρίθηκαν από τις Γενικές Συνελεύσεις των μελών έκαστου ΣΠΙ) στο αποδεχόμενο ΣΠΙ μεταφέρονται όλα τα περιουσιακά στοιχεία καθώς και οι υποχρεώσεις των μεταφερομένων ΣΠΙ.

Επίσης, κατά την 2^η ανακεφαλαιοποίηση του ΣΠΤ τον Δεκέμβριο του 2015, τέθηκε ως όρος από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η μεταφορά όλων των περιουσιακών στοιχείων τόσο της ΣΚΤ όσο και των ΣΠΙ, σε εταιρεία διαχείρισης ακινήτων, η οποία ανήκει 100% στην ΣΚΤ. Κατά τη μεταφορά των ακινήτων (που οριστικοποιήθηκε τον Ιούλιο του 2016) όλα τα ΣΠΙ αποζημιώθηκαν με βάση σχετικές εκτιμήσεις που πραγματοποιήθηκαν για όλα τα ακίνητα που μεταφέρθηκαν.

Σημειώνεται ότι, ο οποιοσδήποτε μέτοχος (περιλαμβανομένου και της Κυπριακής Δημοκρατίας), ανεξαρτήτως του ποσοστού συμμετοχής του, δεν έχει κυριότητα επί της ακίνητης ή οποιασδήποτε άλλης περιουσίας της τράπεζας. Σημειώνεται περαιτέρω ότι, με βάση το Πλαίσιο Συνεργασίας που υπογράφηκε (και αποτελούσε όρο της παραχώρησης της κρατικής ενίσχυσης) μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της ΣΚΤ (Relationship Framework Agreement), η Κυπριακή Δημοκρατία δεν επεμβαίνει με κανένα τρόπο στις επιχειρησιακές αποφάσεις της ΣΚΤ.

Η απόκτηση και κατοχή ακινήτων, όσον αφορά Αδειοδοτημένα Πιστωτικά Ιδρύματα, ρυθμίζεται με βάση τον περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο καθώς και τις σχετικές Οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου. Σε αυτή την περίπτωση προκύπτει η ανάγκη συμμόρφωσης με τις οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για σταδιακή αποξένωση τους καθότι τα Αδειοδοτημένα Πιστωτικά Ιδρύματα δεν μπορούν να έχουν στην κατοχή τους ιδιόκτητα κτίρια για επένδυση και ως εκ τούτου η σχετική πολιτική που έχει εγκριθεί από τη Επιτροπεία της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας θα πρέπει να ακολουθείται πιστά. Η κατεύθυνση είναι όπως δίδεται προτεραιότητα στις κοινότητες για αγορά ή μακρόχρονη ενοικίαση ακινήτων που θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν για τις βασικές λειτουργίες των κοινοτήτων νοουμένου ότι η ΣΚΤ δεν θα αντιμετωπίσει ζημιές από τις εν λόγω πωλήσεις ή ενοικιάσεις.

Σε καμία όμως περίπτωση δεν θα αποξενώνεται περιουσία χωρίς να τηρείται η εγκεκριμένη πολιτική, ούτε για συμβολικά ποσά, ούτε για εξυπηρέτηση άλλων συμφερόντων στις κοινότητες.

Το Υπουργείο Οικονομικών είναι στην διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.157, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι, στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.157, ημερομηνίας 21.9.16, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Είναι γεγονός ότι καταγράφεται καθυστέρηση στην κατάθεση του σχετικού εναρμονιστικού νομοσχεδίου, λόγω άλλων παράλληλων εναρμονιστικών νομοθετικών προτεραιοτήτων του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας (ΤΕΝ). Παρόλο που δεν τίθεται θέμα παρέκκλισης από τις πρόνοιες της Οδηγίας 2014/89/ΕΕ, εντούτοις διαφάνηκε, μεταξύ άλλων, ως πρώτηστη αντικειμενική δυσκολία ο καθορισμός των θεσμικών οργάνων της Δημοκρατίας που θα είναι υπεύθυνα για την εφαρμογή της Οδηγίας. Διαφαίνεται ότι η εφαρμογή της θα είναι πολυεπίπεδη: Θα γίνεται από τεχνοκρατικό όργανο δηλ. την *Επιτροπή Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού*, το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων/ΤΕΝ, εξαμελή Διυπουργική Επιτροπή και το Υπουργικό Συμβούλιο.
2. Ειδικότερα, κατόπιν συλλογής στοιχείων για τον τρόπο εναρμόνισης και εφαρμογής της Οδηγίας 2014/89/ΕΕ, από άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ηνωμένο Βασίλειο, Ιρλανδία, Ουαλία, Ολλανδία, Βέλγιο, Γαλλία, Πορτογαλία), το ΤΕΝ σύνταξε τον Ιούλιο του 2016 ένα πρώτο προσχέδιο εναρμονιστικού νομοσχεδίου (πρόσφατες πληροφορίες αναφέρουν ότι 9 κράτη μέλη της ΕΕ δεν έχουν ακόμη εναρμονιστεί με τη σχετική Οδηγία).

3. Στην παρούσα φάση, γίνεται η σχετική δημόσια διαβούλευση. Ένα πρώτο προσχέδιο νομοσχεδίου αποστάλθηκε την 1^η Αυγούστου 2016 στις άμεσα εμπλεκόμενες βασικές κρατικές Υπηρεσίες, οι οποίες ακολούθως προσήλθαν σε δύο προκαταρκτικές συσκέψεις για άτυπη διαβούλευση/ανταλλαγή απόψεων και από κοινού προβληματισμό που πραγματοποιήθηκαν στο ΤΕΝ (στις 7 και 19 Σεπτεμβρίου 2016).
4. Οι βελτιώσεις που προέκυψαν από τις δύο συσκέψεις ενσωματώθηκαν και αποστάλθηκαν στις 4 Οκτωβρίου 2016 σε όλες τις εμπλεκόμενες κρατικές υπηρεσίες (Υπουργείο Εξωτερικών, Υπουργείο Άμυνας, Αρχή Λιμένων Κύπρου, Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας (Υπηρεσία Ενέργειας, Υπηρεσία Υδρογονανθράκων, Μονάδα Ανάπτυξης Ναυτικού Τουρισμού), Τμήμα Δημοσίων Έργων, Τμήμα Αρχαιοτήτων, Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Τμήμα Περιβάλλοντος, Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης) για τελικές απόψεις μέχρι και τις 5 Νοεμβρίου 2016.
5. Παράλληλα της διαβούλευσης με τις εμπλεκόμενες κρατικές υπηρεσίες διενεργείται διαβούλευση με όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, όπως για παράδειγμα μη κυβερνητικές περιβαλλοντικές οργανώσεις, επαγγελματικούς συνδέσμους και άλλα οργανωμένα σύνολα, και το ευρύ κοινό. Το νομοσχέδιο αναρτήθηκε ηλεκτρονικά στην ιστοσελίδα του ΤΕΝ για μελέτη και υποβολή απόψεων. Η ενημέρωση των ενδιαφερόμενων μερών σχετικά με το νομοσχέδιο έγινε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.
6. Η δημόσια διαβούλευση αναμένεται να ολοκληρωθεί στις **5 Νοεμβρίου 2016**.
7. Το υπό ετοιμασία νομοσχέδιο μεταφέρει μεταξύ άλλων τις πρόνοιες της Οδηγίας και συγκεκριμένα το άρθρο 9(1) που προβλέπει όπως η Αρμόδια Αρχή θεσπίσει μέσα δημόσιας συμμετοχής για πληροφόρηση και διαβούλευση με όλους τους ενδιαφερόμενους, αρχές και κοινό, σε πρώιμο στάδιο, κατά την ανάπτυξη του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου.
8. Σημειώνεται ότι, αφού ολοκληρωθεί το χρονοδιάγραμμα της 5^{ης} Νοεμβρίου 2016, το ΤΕΝ θα αποστείλει το προσχέδιο του νομοσχεδίου στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για τον απαραίτητο νομοτεχνικό έλεγχο. Ακολούθως αναμένεται να κατατεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και στη συνέχεια στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.162, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και παρακαλώ όπως ενημερωθεί ο κ. Πεردίκης για τα ακόλουθα:

- Το Κυβερνητικό Τυπογραφείο ανέκαθεν προέβαινε στη δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας όλης της νομοθεσίας, πρωτογενούς και δευτερογενούς (Νόμοι, Νόμοι Προϋπολογισμών, Κυρωτικοί Νόμοι, Κανονιστικές Διοικητικές Πράξεις, Ατομικές Διοικητικές Πράξεις, Διαδικαστικοί Κανονισμοί, κλπ), σύμφωνα άλλωστε με τις συνταγματικές διατάξεις.
- Μέχρι το 2010-2011 η νομοθεσία κάθε έτους, πρωτογενής και δευτερογενής, ήταν διαθέσιμη από το Κυβερνητικό Τυπογραφείο σε έντυπη βιβλιοδετημένη μορφή, κατ' αύξοντα αριθμό του νομοθετήματος.
- Από μερικά χρόνια, η Επίσημη Εφημερίδα εκδίδεται ηλεκτρονικά, όμως για όσους ενδιαφέρονται, και το ζητούν, διατίθεται και σε έντυπη μορφή. Η νομοθεσία κάθε έτους είναι διαθέσιμη σε CD.
- Το Κρατικό Αρχείο εξακολουθεί να τηρεί σε έντυπη βιβλιοδετημένη μορφή τη νομοθεσία, πρωτογενή και δευτερογενή ως ανωτέρω, κάθε έτους (όπως και τα υπόλοιπα Παραρτήματα της Ε.Ε.).
- Το θέμα της ενοποίησης είναι άλλο, και όντως είναι αρμοδιότητα της Επιτρόπου Νομοθεσίας. Παλαιότερα η ενοποίηση, συνδεδεμένη με τη μετάφραση των παλαιών, προ της Ανεξαρτησίας, Νόμων που είχαν διατηρηθεί σε ισχύ, νομοθετικά επιβεβλημένη και με βάση τον περί Επισήμων Γλωσσών Νόμο, ήταν κύριο καθήκον του Επιτρόπου Νομοθεσίας.

Εξ όσων είναι σε θέση να γνωρίζει το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με το πέρασ της μετάφρασης, τότε, και κατάθεσης ενοποιημένων των Κεφαλαίων με τους τροποποιητικούς τους φροντίδι του Γενικού Εισαγγελέα, το έργο περαιτέρω ενοποίησης περιορίστηκε, συν τω χρόνω δε προστέθηκαν και άλλα καθήκοντα στην Επίτροπο, με Αποφάσεις Υπουργικού Συμβουλίου.

Η ενοποίηση νόμων/κανονισμών εξακολουθεί όμως να περιλαμβάνεται στις εργασίες της Επιτρόπου, όπως μπορεί να διαπιστωθεί από τον Ιστότοπο του Γραφείου Επιτρόπου Νομοθεσίας (πληροφόρηση για ενοποιήσεις νόμων/κανονισμών 2008, 2009, 2012, 2013, 2014, 2015).»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.183, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.183 ημερομηνίας 5/10/2016 σε σχέση με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Η ερώτηση αναφέρεται σε τίτλους εξωτερικού και υποδιαιρείται στα ακόλουθα δύο ερωτήματα:

Ερώτημα 1:

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέχει το Γραφείο Διαχείρισης Δημόσιου Χρέους, τι ποσοστό των αγοραστών είναι Κύπριοι; Υπάρχουν πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα ανάμεσα σε αυτούς;

Απάντηση:

Η ερώτηση αφορά τίτλους εξωτερικού, δηλ. στα Ευρωπαϊκά Μεσοπρόθεσμα Ομόλογα (EMTN: European Medium-Term Notes) που εκδίδονται από την Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η σημερινή ονομαστική αξία των κυβερνητικών ομολόγων EMTN ανέρχεται συνολικά στο ποσό των €4,2 δισ. περίπου.

Συνήθως κάθε έκδοση EMTN γίνεται για συνολική ονομαστική αξία €750 εκ. μέχρι €1,0 δισ. Οι αγορές κυβερνητικών ομολόγων EMTN γίνονται κυρίως από νομικά πρόσωπα (τράπεζες, διαχειριστές κεφαλαίων, ασφαλιστικές εταιρείες και γενικά από θεσμικούς επενδυτές).

Η συμμετοχή τέτοιων κυπριακών επενδυτικών οργανισμών σε κάθε έκδοση φθάνει μέχρι 15% περίπου της ονομαστικής αξίας μιας έκδοσης EMTN (δηλ. μέχρι €150 εκ. συνολικά, σε κάθε έκδοση) και αποτελείται σχεδόν αποκλειστικά από τραπεζικά ιδρύματα. Εντούτοις, δεν αποκλείεται σε κάποιες περιπτώσεις, ορισμένα τραπεζικά ιδρύματα ή και επενδυτικές εταιρείες (κυπριακές ή και ξένες) να συμπεριλάβουν στην αγορά ομολόγων που πραγματοποιούν ορισμένο ποσό για λογαριασμό πελατών τους, μερικοί από τους οποίους ενδέχεται να είναι νομικά ή φυσικά πρόσωπα φορολογικοί κάτοικοι Κύπρου. Όπως είναι φυσικό, οι συμμετέχοντες επενδυτές στις διεθνείς κεφαλαιαγορές EMTN είναι πρόσωπα μεγάλης οικονομικής επιφάνειας. Συνεπώς, ο κυριότερος προσδιοριστικός παράγοντας τέτοιων επενδυτών αναμένεται να είναι πολύ περισσότερο η οικονομική τους ευρωστία παρά η ιδιότητά τους ως πολιτικά εκτεθειμένων (ή όχι) προσώπων.

Επιπλέον, η πιο πάνω διαδικασία συναλλαγών μπορεί να επαναληφθεί στη δευτερογενή αγορά όπου όλοι οι επενδυτές (Κύπριοι ή ξένοι, νομικά ή φυσικά πρόσωπα) μπορούν να αποκτήσουν ομόλογα είτε της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας ή οποιασδήποτε άλλης Κυβέρνησης ή ακόμη και εταιρικά ομόλογα EMTN που εκδίδονται από εταιρείες στη διεθνή αγορά.

Σημειώνεται ότι τα κυβερνητικά ομόλογα EMTN της Κυπριακής Δημοκρατίας εισάγονται για διαπραγμάτευση στο Χρηματιστήριο του Λονδίνου (LSE: London Stock Exchange), ενώ το μητρώο κατόχων των κυβερνητικών ομολόγων EMTN της Κυπριακής Δημοκρατίας τηρείται στο αποθετήριο Clearstream (στο Λουξεμβούργο) ή και στο Euroclear (στο Βέλγιο).

Οι επενδυτές λαμβάνουν τον τόκο και επιπρόσθετα ενδέχεται να κερδίσουν ή να ζημιώσουν επί του κεφαλαίου ανάλογα με τις τιμές αγοράς και πώλησης που διαμορφώνονται στις κεφαλαιαγορές. Η πληρωμή του συνολικού τόκου κάθε επιμέρους έκδοσης EMTN γίνεται από την Κυπριακή Κυβέρνηση προς την πληρώτρια τράπεζα του προγράμματος EMTN της ΚΔ (δηλ. την Deutsche Bank) η οποία στη συνέχεια προωθεί την καταβολή του τόκου και τη διανομή του, μέσω του αποθετηρίου, στους κατόχους του EMTN.

Οι εν λόγω κάτοχοι EMTN δεν είναι γνωστοί ονομαστικά στις Κυπριακές Αρχές.

Ερώτημα 2:

Στις περιπτώσεις που οι αγοραστές είναι Κύπριοι, ποιοι μηχανισμοί υπάρχουν, ούτως ώστε να διασφαλιστεί ότι η αγορά έχει γίνει με νόμιμα κεφάλαια και ότι αυτά δεν αποτελούν προϊόν φοροδιαφυγής;

Απάντηση:

Με σκοπό την παρεμπόδιση συναλλαγών με τη χρήση παράνομου χρήματος (συμπεριλαμβανομένης της φοροδιαφυγής ως γενεσιουργού αδικήματος) όλες οι συναλλαγές εκτελούνται μέσω του χρηματοοικονομικού συστήματος. Καμία συναλλαγή δεν εκτελείται απευθείας με τον επενδυτή και σε καμία περίπτωση δεν γίνεται αποδεκτή η χρήση μετρητών ή συγκαλυμμένων λογαριασμών.

Τα εμπλεκόμενα χρηματοοικονομικά ιδρύματα είναι όλα εγκεκριμένα και εποπτευόμενα από τις αρμόδιες εποπτικές αρχές και ακολουθούν αυστηρές διαδικασίες δέουσας επιμέλειας και κανόνες για την καταπολέμηση ξεπλύματος βρώμικου χρήματος (βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας για την παρεμπόδιση και καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες).

Στην πράξη, το όλο σύστημα που περιβάλλει το πρόγραμμα EMTN της ΚΔ και το οποίο έχει την ευθύνη για την τήρηση όλων των διαδικασιών δέουσας επιμέλειας αποτελείται, σε χονδρές γραμμές, από τα πιο κάτω ιδρύματα:

- Arranger (συντονιστής προγράμματος EMTN): UBS Investment Bank.

- Dealers (διαμεσολαβητές προγράμματος EMTN): Deutsche Bank, Societe Generale Corporate & Investment Banking, UBS Investment Bank.
- Lead Managers (διαμεσολαβητές έκδοσης): διορίζονται διάφορες διεθνείς επενδυτικές τράπεζες (στην τελευταία έκδοση Ιουλίου 2016 είχαν διοριστεί οι ακόλουθες τράπεζες: Barclays, J.P. Morgan, Morgan Stanley, Societe Generale Corporate & Investment Banking, VTB Capital).
- Πληρώτρια τράπεζα (fiscal & paying agent): Deutsche Bank.
- Νομικοί Σύμβουλοι διαμεσολαβητών: Linklaters LLP.
- Χρηματιστήριο: London Stock Exchange.
- Νομοθεσία: Αγγλικό Δίκαιο.
- Εποπτική Αρχή: Αρχή Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών (Λονδίνο).
- Επενδυτές: τράπεζες, διαχειριστές κεφαλαίων, επενδυτικά ταμεία, ασφαλιστικές εταιρείες κ.ά. (που εποπτεύονται από τις οικείες εποπτικές αρχές). Επίσης οι πελάτες των εν λόγω χρηματοοικονομικών οργανισμών.

Από τα πιο πάνω είναι σαφές ότι, στο στάδιο της αγοράς των ομολόγων, καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια για παρεμπόδιση ενδεχόμενης νομιμοποίησης παράνομου χρήματος, συμπεριλαμβανομένων και κεφαλαίων που τυχόν αποτελούν προϊόν φοροδιαφυγής.

Μετά από την αγορά των ομολόγων, ισχυρότατο αποτρεπτικό παράγοντα αποτελεί ο φορολογικός έλεγχος των κατόχων κυβερνητικών ομολόγων (φορολογικοί κάτοικοι Κύπρου) που ασκείται από το Τμήμα Φορολογίας.

Τέλος σημειώνεται ότι η επιστολή μας με αρ. φακ. 13.06.007.001 ημερ. 6/10/2016 προς τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησης Σχεδίων Ανάπτυξης και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών είναι σχετική (αντίγραφο επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά).

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες πληροφορίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.227, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα αναφορικά με το αίτημα για τη μείωση του συντελεστή ΦΠΑ για τις υπηρεσίες που προσφέρουν τα γηροκομεία.

Με βάση το Κοινοτικό Κεκτημένο, τα κράτη μέλη απαλλάσσουν από το ΦΠΑ, τις παροχές υπηρεσιών και τις παραδόσεις αγαθών οι οποίες συνδέονται στενά με την κοινωνική πρόνοια και ασφάλιση, περιλαμβανομένων και των υπηρεσιών που παρέχονται από οίκους ευγηρίας, και οι οποίες πραγματοποιούνται από οργανισμούς δημοσίου δικαίου ή άλλους οργανισμούς που το ενδιαφερόμενο κράτος μέλος αναγνωρίζει ως κοινωνικού χαρακτήρα.

Σύμφωνα με την πιο πάνω κοινοτική διάταξη, εξαιρούνται από το ΦΠΑ στην Κύπρο, οι παροχές υπηρεσιών και οι παραδόσεις αγαθών οι οποίες συνδέονται στενά με την κοινωνική πρόνοια και ασφάλιση, περιλαμβανομένων και των παρεχομένων από οίκους ευγηρίας, που πραγματοποιούνται από οργανισμούς μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

Οι κερδοσκοπικοί οργανισμοί που ασχολούνται με τη φροντίδα ηλικιωμένων υπόκεινται σε ΦΠΑ, αλλά ταυτόχρονα έχουν το δικαίωμα να εκπίπτουν το ΦΠΑ για όλα τα αγαθά και υπηρεσίες που αγοράζουν για τη λειτουργία του οργανισμού. Τυχόν, απαλλαγή τους, θα τους στερήσει το δικαίωμα αυτό, και επιπρόσθετα, πιθανόν να τους δημιουργήσει την υποχρέωση να καταβάλουν φόρο εισροών που έχουν διεκδικήσει για την ανέγερση των κτιριακών τους εγκαταστάσεων, αν δεν έχουν παρέλθει τα 10 έτη από την αγορά ή ανέγερση του κτιρίου με βάση το Σχέδιο Αναπροσαρμογής στην αφαίρεση φόρου εισροών επί κεφαλαιουχικών στοιχείων.

Πρόσθετα, σε περίπτωση που το αίτημα γίνει αποδεκτό, τότε δημιουργείται προηγούμενο, για υποβολή παρομοίου τύπου αιτήματος και από άλλα οργανωμένα σύνολα του πληθυσμού ή οικονομικές μονάδες κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

Ως εκ τούτου, το αίτημα που εγείρεται στην υπό αναφορά Ερώτηση, δεν ενδείκνυται να ικανοποιηθεί.

Παραμένω στη διάθεση σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Το μοναδικό θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο είναι αυτό που αφορά το Κυπριακό, αλλά δε θα μπορούμε σήμερα σε συζήτηση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αν θέλετε συζήτηση, να γίνει τώρα! Κανένα πρόβλημα! Να γίνει τώρα! Να γίνει άλλη συζήτηση, διότι μετά δε θα υπάρχει χρόνος προγραμματισμού.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε πει και στη Σύσκεψη των Αρχηγών, το λέμε και τώρα: Είναι τουλάχιστον ανορθόδοξο ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να διεξάγει διαπραγματεύσεις στην Ελβετία και εμείς εδώ πέρα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, προσωπικό της Βουλής και κοινοβουλευτικοί συνεργάτες, δεν έχω κηρύξει τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης! Παρακαλώ, πάρτε τις θέσεις σας! Όσοι βιάζεστε να φύγετε μπορείτε να αποχωρήσετε!

Το λόγο έχει ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, είπαμε και καταθέσαμε την άποψη να μεταφερθεί η συζήτηση για μία εβδομάδα, αντί στις 11 να γίνει στις 18 του μήνα. Είναι πολύ απλά τα πράγματα! Τουλάχιστον, να έχουμε και την εικόνα μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το ζήτημα δεν είναι να μεταφερθεί η συζήτηση για μία εβδομάδα. Θέλω να υπενθυμίσω το τι έχει γίνει μέχρι σήμερα. Από το Σεπτέμβριο εμείς έχουμε ζητήσει να συζητηθεί το Κυπριακό στη Βουλή και με χίλιες δικαιολογίες δεν έχουμε πετύχει ακόμα αυτή τη συζήτηση. Ζητήσαμε να γίνει συζήτηση τον Οκτώβριο. Καθορίστηκε ημερομηνία, αναβλήθηκε αυτή η ημερομηνία και μπήκε στις 11. Πριν από δεκαπέντε μέρες, αγαπητοί συνάδελφοι, ήμαστε εδώ στην ολομέλεια και, θυμάστε, εγώ προσωπικά σας είπα ότι μπήκε η συζήτηση στις 11, που θα έχει μεταβεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στην Ελβετία, άρα ζητούμε η συζήτηση για το Κυπριακό να γίνει πριν από τη μετάβαση του Προέδρου της Δημοκρατίας στην Ελβετία, για να ακούσει τις απόψεις μας ενδεχομένως, πριν πάει σε αυτή την κρίσιμη συνάντηση. Δεκαπέντε μέρες πέρασαν, κύριε Πρόεδρε, και δεν ήβραμε μια ημέρα να συζητήσουμε το Κυπριακό! Και ήρθαμε παραμονές της μετάβασης του Προέδρου της Δημοκρατίας για την Ελβετία να πούμε ότι δεν είναι σωστό να συζητηθεί το Κυπριακό στις 11. Ξέρετε τι θα γίνει σε μία εβδομάδα; Σε μία εβδομάδα θα μας πουν: «Ξέρετε, την άλλη εβδομάδα θα πάμε σε πολυμερή διάσκεψη ή σε διεθνή διάσκεψη, άρα δεν μπορούμε να συζητήσουμε το Κυπριακό».

Αν κάποιος δε θέλουν να συζητήσουν το Κυπριακό, να μας το πουν ξεκάθαρα! Να σταματήσουν να κοροϊδεύουν τον κόσμο, όπως αύριο που κάλεσαν τις υποεπιτροπές του Εθνικού Συμβουλίου, για να συζητήσουμε πέντε κεφάλαια του Κυπριακού, και θα έχουμε μισή ώρα στη διάθεσή μας, άρα, αντιλαμβάνεστε, δέκα κόμματα θα έχουμε από τρία λεπτά να υποβάλουμε ερωτήσεις και να συζητήσουμε. Αυτά τα πράγματα γίνονται για το θεαθήναι! Είναι μια κοροϊδία του λαού και των κομμάτων! Και ζητούμε να συζητηθεί το Κυπριακό άμεσα, αλλά καταλαβαίνω το επιχείρημα. Να δείξουμε κατανόηση, κύριε Πρόεδρε, να συζητήσουμε το Κυπριακό στις 12, την επομένη, που θα έρθει πίσω ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Είναι Σάββατο, να βρούμε το χρόνο να έρθουμε εδώ, να συζητήσουμε και να μην μας πει κανένας ότι την άλλη εβδομάδα θα πάμε σε πολυμερή διάσκεψη, άρα δεν μπορούμε να συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα μιλήσω στο τέλος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε, κύριοι, για να ξέρω και εγώ είναι μ' που κάμνω;

Ο κ. Λουκαϊδης, ο κ. Περδίκης και ο κ. Νεοφύτου. Α, εντάξει, επολλύναμεν. Ωραία, εκατάλαβα.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Γράφε τους, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά τους γράψω!

Γράψε τους, Αννίτα μου, σε παρακαλώ.

Κώστα, γράψτε τους.

Σηκώστε τα χέρια σαν μιλά ο κ. Λουκαΐδης, για να σας γράψει η γραμματεία.

M. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Μια τοποθέτηση από το κάθε κόμμα, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εννά δούμεν πόσοι. Μπορεί να θέλουν τζιαι άλλοι.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είχαμε αποδεχτεί, αν δοθεί ημερομηνία πριν από τις 11, που καθορίστηκε, και για πρακτικούς λόγους, λόγω απουσιών αρχηγών κομμάτων στο εξωτερικό, λόγω άλλων υποχρεώσεων γενικότερα, να συζητήσουμε. Ήμασταν έτοιμοι να συζητήσουμε. Αυτή η αντιπαράθεση δεν είναι καθόλου παραγωγική ούτε δημιουργική. Είπαμε ότι θέλουμε να συζητήσουμε το Κυπριακό. Εμείς και πάλι, συμπεριφερόμενοι υπεύθυνα και σοβαρά -όπως εμείς κρίνουμε το υπεύθυνα και το σοβαρά- ακόμα και αν ο Συναγερμός συμφωνήσει να συζητήσουμε στις 11, έχουμε συζητήσει το θέμα στα συλλογικά όργανα και θεωρούμε ότι αυτό δεν είναι υπεύθυνο και σοβαρό απέναντι στην πατρίδα. Θα μας καταγνώσει ο κόσμος, την ώρα που θα διαπραγματεύεται ο Πρόεδρος, εμείς να συζητούμε εδώ δεν ξέρω πραγματικά για ποιο πράγμα και με ποιο τρόπο. Και αποφασίσαμε ότι και μόνοι μας, αν είμαστε, δεν πρόκειται να αποδεχθούμε να γίνει συζήτηση. Θα πούμε την άποψή μας τουλάχιστον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποδέχεστε τις 12;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Νομίζω ότι και η 12^η είναι προβληματική με την ίδια λογική. Γιατί να μην ενημερωθούμε, κύριε Πρόεδρε, για τα αποτελέσματα; Μπορεί να έχουμε ναυάγιο στις 11. Μπορεί να έχουμε, δεν ξέρω, πρόοδο. Πρέπει επιτέλους... Δεν ξέρω, δε θέλω να προσβάλω κανέναν, αλλά η σοβαρότητα απαιτεί να έχουμε τα αποτελέσματα, να ενημερωθούμε και να έρθουμε να συζητήσουμε πλέον, αφού είναι έτσι τα πράγματα. Αυτή είναι η έκκλησή μας, αυτή θα είναι η στάση μας. Αν αποφασίσει διαφορετικά το σώμα, βεβαίως θα είμαστε εδώ και στις 11.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν είναι το ΑΚΕΛ που ζήτησε να συζητηθεί το Κυπριακό στο Κεφάλαιο Δ'; Είναι το ζητήσετε, αφού θέλετε ενημέρωση πρώτα; Γιατί ζητήσατε να γραφτεί στο Κεφάλαιο Δ';

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε θέλουμε να πάμε σε κανενός είδους αντιπαράθεση μεταξύ μας. Σεβαστή η κάθε άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η ουσία είναι ότι θα έπρεπε αυτή η συζήτηση να γίνει πριν από τη μετάβαση του Προέδρου της Δημοκρατίας στην Ελβετία. Οι εκπρόσωποι των κομμάτων μπορεί να καταθέσαμε κάποιες προτάσεις στην τελευταία σύνοδο του Εθνικού Συμβουλίου για το πώς ο Πρόεδρος πρέπει να χειριστεί αυτό το ζήτημα, όμως η αλήθεια είναι ότι έχουν δικαίωμα να εκφράσουν την άποψή τους και οι υπόλοιποι βουλευτές όλων των κομμάτων. Αυτή τη στιγμή δεν έχει γίνει αυτή η συζήτηση. Το να γίνει στις 11 του μήνα ενδεχομένως όντως να εγκυμονεί κάποιους κινδύνους. Μπορεί να γίνει στις 13, μπορεί να γίνει στις 14 του μήνα, όπως έχουν εξελιχθεί τα πράγματα. Η πραγματικότητα όμως είναι ότι αυτή η απαξίωση η οποία παρατηρείται πια προς το κοινοβούλιο για τα θέματα του Κυπριακού -γιατί να υπενθυμίσω ότι ούτε και η ad hoc

επιτροπή για το Κυπριακό έχει προχωρήσει, για να συζητηθεί και να αποφασίσουμε- δεν μπορεί να συνεχίσει παρακάτω.

Από εκεί και πέρα, εμείς είμαστε έτοιμοι να το συζητήσουμε οποιαδήποτε στιγμή, αρκεί να υπάρχει μία συναίνεση για το ποια θα είναι η καλύτερη ημερομηνία που μπορεί να βρεθεί, ούτως ώστε και ενημέρωση να έχουμε, αλλά και μηνύματα να δώσουμε την ίδια στιγμή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι θέμα ημερομηνίας. Έν' ξεκάθαρο! Δεν υπάρχει διάθεση από τους δύο μεγάλους να γίνει ουσιαστική συζήτηση. Αυτή είναι η πραγματικότητα και όχι να κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλό μας! Είμαστε εδώ, για να είμαστε σε αυτές τις κρίσιμες στιγμές ειλικρινείς μεταξύ μας. Πρέπει να γίνει μία σοβαρή συζήτηση και να ακουστούν οι απόψεις όχι από τους αρχηγούς ή τους εκπροσώπους αλλά από τους βουλευτές ως υποχρέωσή τους από τη θεσμική θέση που τους έταξε αυτή η πατρίδα. Γι' αυτό το λόγο, αν θυμάστε πολύ καλά, και στη Σύσκεψη των Αρχηγών είπαμε να γίνει μία κατανομή του χρόνου, ώστε να δοθεί και στον τελευταίο βουλευτή ο χρόνος, για να μπορέσει να μιλήσει.

Η δική μας η θέση είναι η εξής: Αποφασίστε την ημερομηνία -όι να είναι βέβαια μετά από τριάντα ή σαράντα μέρες- και εμείς είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε στο πλαίσιο αυτών που είπε προηγουμένως και ο Μαρίνος ο Σιζόπουλος, ειλικρίνειας, διάθεσης χρόνου, ώστε να μπορέσουμε να είμαστε παραγωγικοί. Ευχής έργον θα ήταν να γινόταν, πριν φύγει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ώστε να μπορούσε να ακούσει και ενδεχομένως να υιοθετήσει ή να απορρίψει κάποια απ' αυτά τα οποία θα λέγονταν. Δεν έγινε αυτό. Περιμένουμε να αποφασίσουν τότε θέλουν να γίνει αυτή η συζήτηση και είμαστε έτοιμοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συγχωρέστε με για τα σκληρά λόγια που θα εκφράσω, αλλά είναι η πραγματικότητα δυστυχώς. Ζούμε σε εποχές απολυταρχισμού. Η Βουλή δεν ενημερώνεται και η κοινωνία ενημερώνεται από τον ηγέτη σε στάδια, δεξιώσεις, εκθέσεις και εγκαινία. Αυτά συνέβαιναν σε άλλες εποχές. Ενημερώνεται από μονόλογους, από το βήμα, χωρίς να έχεις το δικαίωμα να εκφέρεις αντίλογο και να συζητήσεις. Και αυτό είναι που επιδιώκεται και σήμερα εδώ, όπως το έχουμε ξαναδεί τα τελευταία δύο χρόνια, η εμφανής -φάνηκε και προηγουμένως, έστω και παρεμπιπτόντως απ' όσα ακούσαμε- συνεννόηση των δύο μεγάλων κομμάτων, για να μην υπάρξει διάλογος στο κοινοβούλιο και μέσα στην κοινωνία. Υπεύθυνος διάλογος, όχι μηνύματα στο twitter, όχι μηνύματα στο facebook και ατάκες.

Θέλω να σας ενημερώσω ότι εδώ και δέκα μέρες προσπαθώ να εξασκήσω το δικαίωμα που τάχα μας έδωσε, των αρχηγών των κομμάτων, ο Πρόεδρος, πρόσβασης στα πρακτικά των συνομιλιών και αντιμετωπίζω έναν τοίχο, αξεπέραστο και αδιαπέραστο. Εφτάσαν ως αυτό το σημείο! Έχουν κλείσει ακόμα και την πρόταση των αρχηγών των κομμάτων στα πρακτικά των συνεδριάσεων!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε εκτός θέματος. Θα ξανακάνουμε συζήτηση για το Κυπριακό;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τι θέλουν να κρύψουν; Τι θέλουν να αποκρύψουν; Ερώτημα, το οποίο μπορεί κάποιους να μην τους βασανίζει. Μπορεί κάποιιοι να εμπιστεύονται...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι θέμα διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας δώσω το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς θέλουμε να γίνει συζήτηση και σήμερα και αύριο, οποιαδήποτε ώρα και οποιαδήποτε στιγμή. Καθορίστε μας μόνο τον τόπο και την ώρα και εμείς θα είμαστε παρόντες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε; Είδα πολλά χέρια.

Ο κ. Νεοφύτου, ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Στεφάνου, ο κ. Τορναρίτης και ο κ. Μυλωνάς.

Άλλοι;

Και ο κ. Χρίστου και ο κ. Ευσταθίου.

Κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στις τελευταίες συνεδριάσεις τις τελευταίες βδομάδες σε αυτό το κοινοβούλιο για διαδικαστικά θέματα καταλήγουμε και συζητούμε το Κυπριακό κάθε Παρασκευή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, δώστε μία ημερομηνία επιτέλους, κάσεται να συνεννοηθείτε μεταξύ σας. Και σας λέω και κάτι, κύριε Νεοφύτου. Δεν μπορώ συνέχεια κάθε Δευτέρα να πιάνω όλους τους αρχηγούς για το πότε θα συζητηθεί το Κυπριακό!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εκτιμώ πάρα πολύ το ότι προσπαθείτε και στη συζήτηση επί νομοθετημάτων να αρχίσουμε όλοι να συνειδητοποιούμε κάποιους κανόνες λειτουργίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Θέλω και τη βοήθειά σας όμως.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι. Εδώ πάλι σήμερα ανοίξαμε το θέμα και συζητούμε το Κυπριακό και διαμαρτυρόμαστε παράλληλα ότι δε συζητούμε το Κυπριακό. Να σας θυμίσω τις δύο και πλέον ώρες συζήτησης για το Κυπριακό επ' ευκαιρία αν θα ψηφίζαμε ή όχι ένα ψήφισμα ή αν θα το κηρύσσαμε επείγον, του συναδέλφου του κ. Περδίκη.

Θέλω να ξεκαθαρίσω ένα πράγμα. Δημιουργείται η εντύπωση ότι κάποιοι φοβούνται να συζητήσουν για το Κυπριακό. Άλλοι καλλιεργούν τους φόβους. Το Κυπριακό το συζητούμε κάθε μέρα και συμφωνώ μαζί τους ότι δε γίνεται να το συζητούμε στο "Πρωινό δρομολόγιο", στα μεσημεριανά, στα δελτία, στις εκπομπές και σε αυτό το κοινοβούλιο να μην το συζητήσουμε όση ώρα χρειάζεται, για να μιλήσουν, αν θέλουν, και οι πενήντα έξι βουλευτές. Πρέπει να το ξεκαθαρίσουμε. Δεν αρνούμαστε τη συζήτηση του Κυπριακού που γίνεται καθημερινά σε πολλά επίπεδα. Υπάρχει το θέμα ότι πρέπει να συζητηθεί και στο κοινοβούλιο. Συμφωνούμε απόλυτα. Να καθορίσουμε -ο κ. Σιζόπουλος δεν είναι εδώ- μία ημέρα για ακόμα ένα θέμα πάρα πολύ εποικοδομητικώς. Να βρούμε μία ημερομηνία που να είναι λογική για τη συζήτηση. Υπήρχε λογική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις πρόταση, κύριε Νεοφύτου; Εδώ, ίσως και το βρούμε τώρα να τελειώνουμε;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είχε λογική, αν μας εδίνετο η ευκαιρία να συζητήσουμε, πριν πάει ο Πρόεδρος. Ο Πρόεδρος φεύγει την Κυριακή. Τέθηκε πάλι ένα λογικό επιχείρημα. Καθορίσαμε τις 11 Νοεμβρίου αλλά στις 11 θα συνεχίσουμε να διαπραγματευόμαστε, η Κύπρος, η ελληνοκυπριακή πλευρά, στην Ελβετία. Άρα, το κατανόησε ο κ. Παπαδόπουλος και το χαιρετίζω. Να μην το συζητήσουμε στις 11 Νοεμβρίου. Έβαλε ο κ. Λουκαΐδης και κάτι θετικό, όχι για ακύρωση, αντιλαμβάνομαι, της συζήτησης, έτσι το αντιλήφθηκα, «κύριοι, να πάρουμε, αν θέλετε, μία ομόφωνη απόφαση εδώ για μετά τις 11 Νοεμβρίου, που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στις επόμενες μέξιμουμ δύο-τρεις μέρες θα καλέσει το Εθνικό Συμβούλιο, να ενημερωθούμε και την επομένη να το συζητήσουμε». Εάν ως τις 18 του Νιόβρη -εισήγηση τώρα- από τις 11 ως τις 18 του μήνα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δε συγκαλέσει Εθνικό Συμβούλιο, βρέξει χιονίσει αυτή η Βουλή οριστικά και αμετάκλητα 18 του Νιόβρη συζητά το Κυπριακό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριοι. Παρ' όλο που έχει άλλους ομιλητές, θα σας δώσω το λόγο. Θέλω να τοποθετηθείτε οι υπόλοιποι ομιλητές των άλλων κομμάτων επί της εισήγησης η συζήτηση να γίνει το αργότερο 18 του Νιόβρη. Αυτή είναι η εισήγηση, όπως την καταλαβαίνει το προεδρείο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχουμε και άλλες εισηγήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να πείτε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Για τις 12, για τις 13 ή τις 14 Νοεμβρίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Θα βάλουμε όλες τις εισηγήσεις.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμάς η εισήγησή μας είναι στις 12 Νοεμβρίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Λουκαΐδη, αν μπορείτε και τοποθέτηση.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δυστυχώς κάποιοι συνάδελφοι επιχειρήσαν να μεταθέσουν αλλού τη συζήτηση με προσβλητικούς χαρακτηρισμούς, και πάλι ότι φοβούμαστε να συζητήσουμε και ότι μάλιστα έχουμε συνωμοτήσει, για να μη συζητήσουν. Θα μπορούσα να απαντήσω με ανάλογους χαρακτηρισμούς και χειρότερους βεβαίως, αλλά και πάλι λίγος σεβασμός και αλληλοσεβασμός δε βλάπτει. Στο κάτω κάτω, σε λίγη ώρα θα είμαστε στις τηλεοράσεις να συζητούμε το Κυπριακό, όσοι φοβούμαστε, μεταξύ μας. Δεν ξέρω ποιος φοβάται τι. Δε θέλω να απαντήσω, επαναλαμβάνω, με το ίδιο νόμισμα. Θα μπορούσα, αλλά θα παρακαλέσω τον Πρόεδρο της Βουλής... Επειδή έχουν αναφερθεί συνάδελφοι που ήταν χθες στη Σύσκεψη των Αρχηγών σε συνωμοσιολογία, βάλτε εσείς, σας παρακαλώ, τα πράγματα στη θέση τους.

Είναι αλήθεια ότι, συζητώντας τον τρόπο διεξαγωγής της συνεδρίας, τέθηκε αυθόρμητα το εξής ερώτημα, νομίζω από εμάς: «Κύριε Πρόεδρε, μα, εννά πάμε να συζητήσουμε, αλλά έν' η ημέρα που ενδεχομένως ολοκληρώνεται η διαπραγμάτευση στο Μοντ Πελεράν. Δεν υπάρχει πρόβλημα; Δε δημιουργείται θέμα με αυτό το ζήτημα;». Να μην πω τη στιχομυθία μας, αλλά καταλήξαμε να συμφωνήσουμε όλοι. Βγήκα έξω, ρώτησα αν είναι οκεί με το γενικό γραμματέα του κόμματος, αν μπορεί να είναι στις 18 του μηνός εδώ, για να συζητήσουμε, επανήλθα στην αίθουσα και όλοι συμφωνήσαμε, με εξαίρεση τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος, ο οποίος δεν είχε ακόμα προλάβει να συνεννοηθεί μαζί του ο κ. Μαρίνος Μουσιούττας. Ποια συνωμοσία; Λυπούμαι πραγματικά που αυτή η Βουλή υποβιβάζει το επίπεδό της σε αυτό το σημείο. Θα συζητήσουμε το Κυπριακό, όπως το ΑΚΕΛ εισηγήθηκε από την αρχή. Υπάρχει αυτό το δεδομένο σήμερα. Να δούμε τις ημερομηνίες, αναλάβετε την πρωτοβουλία, δυστυχώς πέφτει πάνω σας ο κλήρος, να δούμε τις ημερομηνίες μετά το Μοντ Πελεράν, τότε είναι που βολεύει. Εγώ νομίζω είναι καλύτερα να έχουμε και κάποιο χρόνο να ενημερωθούμε για το τι έχει συμβεί. Λογικό θα είναι, για να ξέρουμε και τι λέμε. Επισήμως να ενημερωθούμε και γι' αυτό πήγαμε και καταλήξαμε στις 18 Νοεμβρίου. Έγινε και αυτή η συζήτηση όμορφα, συσταρισμένα, νούσιμα στη Σύσκεψη των Αρχηγών και τώρα έχουμε αυτή την εικόνα εδώ. Το λόγο που έχουμε αυτή την εικόνα κάθε βδομάδα ο καθένας ας τον κρίνει μόνος του. Οπότε, δέχομαι την εισήγηση, με αυτή την υπόμνηση όμως, ότι είναι καλά να έχουμε και λίγο περιθώριο να ενημερωθούμε και να γίνει πιο σωστά η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν επιμένετε οι υπόλοιποι ομιλητές να σας δώσω το λόγο, θα σας δώσω το λόγο. Διαφορετικά, εφόσον διαμορφώνεται, απ' ό,τι καταλαβαίνω, για τις 18 Νοεμβρίου πλειοψηφία... Δε θα αποφασίσω μόνος μου και θα βάλω και άλλες ημερομηνίες που θα ακούσω εισηγήσεις. Δέχστε να προχωρήσουμε...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δε συμφωνούμε με τις 18, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Δέχστε να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία και να μη μιλήσετε οι υπόλοιποι που έχω στον κατάλογο, ο κ. Στεφάνου, ο κ. Τορναρίτης, ο κ. Μυλωνάς, ο κ. Χρίστου, ο κ. Ευσταθίου; Εάν επιμένετε, πάμε στη συνέχεια της συζήτησης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αβέρωφ, είπες 18;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να διευκρινίσω. Εγώ είπα το αργότερο τις 18 Νοεμβρίου, διότι, αν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας - τελειώνουν τις 11 του μήνα- καθορίσει παραδείγματος χάριν Εθνικό Συμβούλιο για τις 12, μπορούμε να πούμε στις 13 Νοεμβρίου εδώ, αλλά, εάν σ' εκείνες τις ημέρες δεν καθορίσει Εθνικό Συμβούλιο, οριστικά και αμετάκλητα το αργότερο στις 18. Το αργότερο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, απλά να μου επιτρέψετε να πω ότι ήμουν προσωπικά στη Σύσκεψη των Αρχηγών και των Εκπροσώπων των Κομμάτων που έγινε, κατατέθηκε τούτη η πρόταση, έγινε η συζήτηση. Ο κ. Περδίκη, ο οποίος προχώρησε σε τούτο όλο το θεατρinισμό πριν δεκατρία-δεκατέσσερα λεπτά, αποδέχτηκε πλήρως...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού. Είναι η δεύτερη φορά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ακούτε κάτι, κύριε Πρόεδρε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...που άκουσα προσωπικές προσβολές. Τις ανέχτηκα και πριν τις εκλογές και πήρατε απάντηση από τον κυπριακό λαό.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Λυπούμαι πολύ! Ψευδοπατριωτισμούς και άλλες...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...και άλλες προσβολές!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...ψευδοηθοποιίες...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Βρίστε όσο θέλετε!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κάσσετε στη θέση σας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, σε παρακαλώ, δεν έχεις το λόγο.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να μιλήσω;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επί προσωπικού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας δώσω το λόγο επί προσωπικού. Επί προσωπικού δεν παίρνετε το λόγο με τούτο τον τρόπο και όποτε θέλετε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το "κάτσε κάτω" εν' Βουλή;

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα σας παρακαλέσω, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, σε παρακαλώ. Δε θα σας διακόψω, θα συνεχίσετε, μην κάτσετε. Ένα λεπτό.

Ακούστε να δείτε. Πρώτα απ' όλα, να υπάρχει αυτοσεβασμός, ύστερα αλληλοσεβασμός και ύστερα να κάμνει το καθήκον του ο Πρόεδρος. Δεν μπορώ να σας κάμω μαθήματα για τις απλές συμπεριφορές.

Ο κ. Τορναρίτης έχει το λόγο.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα πω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι παρακαλώ τον Πρόεδρο της Βουλής να δώσει στη δημοσιότητα τα πρακτικά της συνεδρίας, για να δείτε όλοι σας, και τα μέσα μαζικής επικοινωνίας, αλλά και ο κυπριακός λαός, τι λέχθηκε πάνω και τι λέγεται κάτω για χάρη ποιού; Προφανώς της υπαρπαγής της συνείδησης πρώτα και της ψήφου μετά του λαού. Είναι αλήθεια ότι το μόνο κόμμα που δεν τοποθετήθηκε πάνω στο συγκεκριμένο θέμα είναι το Δημοκρατικό Κόμμα, το οποίο ανέλαβε να τοποθετηθεί. Ειδικά ο κ. Περδίκης είπε ότι είναι απόλυτα λογική η εισήγηση και πρέπει να αλλάξει η ημερομηνία. Τώρα τούτα όλα που μας είπε σήμερα κρίνετέ τα εσείς.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Στεφάνου, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το προσωπικό πότε θα λήξει;

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου, σας παρακαλώ, επιτρέψτε μου.

Το προσωπικό σου, Γιώργο. Επί προσωπικού και μόνο όμως, έτσι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είσαστε πιο παλιός βουλευτής από εμένα, κύριε Πρόεδρε. Πρέπει να ξέρετε ότι, άμα μπαίνει θέμα προσωπικού και διαδικασίας, προηγείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα μπαίνει σωστά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Α, εν ήταν σωστά! Άμα σε βρίζει ο άλλος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέωρησα ότι εξαντλήθηκε στην αντιπαράθεση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω υποστεί για ακόμα μία φορά αυτά που έβλεπα πριν τις εκλογές, ύβρεις, χαρακτηρισμούς, χειρονομίες και δυστυχώς, λυπούμαι που θα το παρατηρήσω, η έδρα δε βάζει στη θέση τους αυτούς οι οποίοι παρεκτρέπονται και κατευθύνονται εναντίον μου. Στη Σύσκεψη των Αρχηγών, ναι, είπαμε ότι είναι λίγο περίεργο να συζητά ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και εμείς να συζητούμε στην ολομέλεια της Βουλής. Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος εισηγήθηκε την επομένη μέρα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος δεν ήταν εκεί.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λέω ψέματα, λέει! Ορίστε! Τούτον έν' σωστή συμπεριφορά, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μάλιστα!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν ήταν εκεί ο κ. Παπαδόπουλος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αλλά ο καθένας ας κοιτάζει πρώτα τη δική του συμπεριφορά και ύστερα να διορθώνει τους άλλους, για να είμαστε πιο σωστοί.

Συνέχισε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν κατανοώ τι υπονοείτε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπονοώ ότι δεν ήταν σωστός ο τρόπος που σηκώθηκαν τζιαι έκοψες τον κ. Τορναρίτη και τώρα ο κ. Τορναρίτης που σε διακόπτει δεν είναι σωστός ο τρόπος. Απλά! Αυτό εννοώ, που βλέπει όλος ο κόσμος. Συνεχίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δηλαδή σε αυτή τη Βουλή εφαρμόζετε οφθαλμόν αντί οφθαλμού και οδόντα αντί οδόντος! Πάμε παρακάτω. Λοιπόν, για να ολοκληρώσω, εμάς η θέση μας είναι αυτή που ακούστηκε στο τέλος. Καθορίστε την ώρα και τη μέρα και εμείς θα είμαστε παρόντες. Τα άλλα τα οποία είπα είναι η άποψη και η εκτίμηση που έχω σχετικά με το ότι, κατά τη δική μου άποψη, για να μη θίξω κανέναν, από δύο πλευρές της Βουλής δεν υπάρχει διάθεση για συζήτηση του Κυπριακού. Είναι η εκτίμησή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το ΑΚΕΛ, που δεν έχει διάθεση να συζητήσει το Κυπριακό, έκανε πρόταση να συζητήσουμε το Κυπριακό στο Κεφάλαιο Δ'! Και θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι συζητήσαμε, για να βρούμε και ημερομηνία, πριν προκύψουν εξελίξεις τύπου Ελβετίας, δεν ήταν κλειστή η ημερομηνία για την Ελβετία ούτε και γνωρίζαμε αν τελικά θα γινόταν η συνάντηση στο εξωτερικό. Έλειπε ο ένας αρχηγός, έλειπε ο άλλος αρχηγός, καθορίστηκε για τις 11 του μηνός. Τώρα δεν είναι λογικό σε αυτό το κομβικό σημείο των διαπραγματεύσεων που λέγεται "Ελβετία" να περιμένουμε να δούμε πώς θα ολοκληρωθεί, να ενημερωθούμε σύντομα από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και να έρθουμε εδώ να συζητήσουμε, έχοντας υπόψη πλέον ολόκληρο το σκηνικό, για να ξέρει και ο καθένας τι λέει;

Γι' αυτό εμείς είπαμε, έχοντας υπόψη πως θα γίνονται διαπραγματεύσεις μέχρι τις 11 του μηνός στην Ελβετία, ας μετακινήσουμε τη συζήτηση σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα -όχι να πάμε μακριά- για να έρθουμε εδώ να συζητήσουμε έχοντας πλήρη γνώση και των τελευταίων γεγονότων, που δεν είναι τα όποια όποια. Στην Ελβετία είναι κρίσιμη η συνάντηση, είναι κομβικό το σημείο. Ενδεχομένως να έχουμε απαντήσεις για πολλά πράγματα. Μπορεί να μην έχουμε τίποτε, να είμαστε προ του φάσματος αδιεξόδου και κατάρρευσης της διαδικασίας. Δεν πρέπει να το λάβουμε υπόψη, την ώρα που θα συζητήσουμε;

Θέλω να τονίσω ότι εμάς δε μας αγγίζει κανένας αφορισμός περί συσκότισης, περί αποφυγής συζήτησης. Το ΑΚΕΛ -δόξα σοι, ο Θεός!- με τον κόσμο του συζητά κάθε μέρα για το Κυπριακό χωρίς φόβο και χωρίς να σπέρνει το φόβο και με πάθος για τη λύση του Κυπριακού προς όφελος της Κύπρου και του λαού της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η ουσία, πέρα από τα όσα συνέβησαν τα τελευταία είκοσι πέντε λεπτά, είναι ότι υπήρχε μια πρόταση από όλες τις δυνάμεις θεωρητικά, ότι θα ήθελαν να συζητήσουν το Κυπριακό. Στην πραγματικότητα εδώ και περίπου σαράντα μέρες, με αφορμή την απουσία των αρχηγών ή των υπαρχηγών, δε γίνεται συζήτηση για χίλιους δύο λόγους. Τώρα φτάσαμε σε ένα κομβικό σημείο, όπως λέει και ο κ. Στεφάνου. Υπάρχει μια

πρόταση από τον Πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος για τις 12 του μήνα, το Σάββατο δηλαδή, μπορεί να είναι και Δευτέρα, αν κατάλαβα σωστά. Ας παραμείνουμε στην ουσία.

Όσον αφορά δε τη Σύσκεψη Αρχηγών πάνω, κύριε Τορναρίτη, να μου επιτρέψετε να πω ότι κανένας δε συμφώνησε με το να μείνει ανοιχτή η ημερομηνία. Λέχθηκε η 11^η και μάλιστα, όταν ο κ. Μαρίνος Μουσιούππας πήρε και συνεννοήθηκε με τον κ. Παπαδόπουλο ή με άλλους εκπροσώπους του Δημοκρατικού Κόμματος, μας δόθηκε ημερομηνία, κύριε Τορναρίτη, η 11^η. Και ρώτησα εγώ συγκεκριμένα τι γίνεται αυτή τη στιγμή, σ' αυτή την περίπτωση. Αν δεν υπάρχει ομοφωνία, πάμε στην ολομέλεια ή θα γίνει συζήτηση; Κατά τα λοιπά, δεν έχει καμιά σημασία ποια είναι η θέση του κ. Τορναρίτη ή η δική μου στη Σύσκεψη Αρχηγών. Σημασία έχει αν θα συζητήσουμε το Κυπριακό ή όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα περιοριστώ απλά για να πω, για τις σχετικές ημερομηνίες, ότι η δική μας θέση είναι, από τη στιγμή κατά την οποία δε θα γίνει στις 11 του μήνα, να δοθεί χρόνος, για να ενημερωθούμε για το τι ακριβώς συνέβη στην Ελβετία. Περιορισμένος χρόνος. Απ' εκεί και πέρα, εμείς είμαστε υπέρ του δημόσιου διαλόγου για το Κυπριακό. Αλίμονο, αν το κυπριακό κοινοβούλιο δεν μπορεί να συζητήσει το εθνικό θέμα! Και, επειδή πάρα πολλά πράγματα τα οποία είτε συμβαίνουν στο Εθνικό Συμβούλιο είτε ακούγεται από διάφορες πηγές ότι συμβαίνουν είτε ισχύουν για το Κυπριακό δε φτάνουν στην κοινή γνώμη, η Βουλή έχει το καθήκον να ενημερώσει την κοινή γνώμη για το τι ακριβώς έρχεται. Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, βεβαίως εδώ που έχει φτάσει το ζήτημα τα λόγια είναι περιττά! Λυπούμαι πραγματικά, γιατί ένα θέμα όπως το Κυπριακό προκαλεί αυτές τις έντονες τριβές και αυτή την απαξίωση. Να συζητήσουμε επιτέλους το Κυπριακό, όποτε θέλετε, φτάνει να το συζητήσουμε, πριν να είναι αργά! Αυτή είναι η εισήγησή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η εισήγησή μας παραμένει για τις 12, γιατί αυτά που θέλουμε εμείς να συζητήσουμε και αυτά που θέλουμε να περάσουμε ως μήνυμα είναι αυτά που έγιναν μέχρι σήμερα. Μετά που θα επιστρέψει ο Πρόεδρος Δημοκρατίας και μετά που θα ενημερώσει το Εθνικό Συμβούλιο, θα ξαναζητήσουμε να συζητηθεί το Κυπριακό στη Βουλή. Κάθε μέρα για όλα τα κεφάλαια μέχρι και το τέλος του Νιόβρη, που θα πάμε ενδεχομένως σε μια πολυμερή διάσκεψη. Επειδή εμείς έχουμε συγκεκριμένα ερωτήματα που θέλουμε να ρωτήσουμε τα δύο κόμματα, να μας απαντήσουν, αν δέχονται την εκ περιτροπής προεδρία, αν δέχονται να μείνουν όλοι οι έποικοι, αν δέχονται να....

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην μπείτε στην ουσία, κύριε Παπαδόπουλε. Είπαμέ το πολλές φορές τούτο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μιλούν για περιοχές, για τη Μόρφου και για άλλες περιοχές. Θα θέσουμε αυτά τα ερωτήματα και θα ζητήσουμε τις τοποθετήσεις των δύο μεγαλύτερων κομμάτων, να γνωρίζει ο λαός ποιες είναι επιτέλους οι θέσεις τους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Βάζω σε ψηφοφορία την ημερομηνία... Θα κάμω το εξής...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Βάλτε τις 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Όχι.

Η μια εισήγηση είναι από εμένα και έχει ως εξής: Την Τρίτη, 15 του μηνός, και, αν δεν μπορεί και υπάρχει αίτημα για αναβολή από την πλειοψηφία των κομμάτων, να γίνει στις 18, ανεξάρτητα από οποιαδήποτε άλλη εισήγηση.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Είναι και η επέτειος του ψευδοκράτους στις 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε μας ενοχλεί. Μπορεί να το καταδικάσουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άριστο Δαμιανού)

Κύριε Δαμιανού, πέστε μου.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Να το πει ο Γιώργος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Γιώργο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εμείς, συνάδελφοι, έχουμε βάλει Κεντρική, για να συζητήσουμε ακριβώς μετά τις εξελίξεις στο Μοντ Πελεράν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Αν θα είσατε πληροφορημένοι, για να συζητήσετε σε Κεντρική Επιτροπή στις 15, τότε να το βάλουμε στις 16, Τετάρτη, διότι εσείς, όταν θα έχετε την πληροφόρηση ενδοκομματικά να συζητήσετε, θεωρώ ότι θα έχετε και απόφαση, οπότε την Τετάρτη, 16 του μηνός...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Αφού είπαμε 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τώρα να μεν κολλούμεν, σιόρ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τετάρτη, 16 του μηνός.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καθορίστε την ημέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τετάρτη, 16 του μηνός. Και, αν επιμένει ο κ. Παπαδόπουλος, βάζω και τις 12.

Κύριε Παπαδόπουλε, είσατε ικανοποιημένοι να μείνουμε Τετάρτη, 16, και να συμφωνήσουμε όλοι;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η ημερομηνία που εισηγούμαστε εμείς είναι στις 12 του μηνός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης για 12 του μηνός;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή οι Οικολόγοι συμφωνούμε και με τα δύο, μπορούμε να ψηφίσουμε και τα δύο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορείτε και τα δύο. Κατ' ακρίβειαν τούτα τα πράγματα έπρεπε με συναίνεση, όχι με ψηφοφορία στην ολομέλεια, αλλά, αφού έτσι τα θέλετε, έτσι θα γίνονται. Και η Σύσκεψη των Αρχηγών γίνεται, για να διευκολύνει την ολομέλεια. Εσείς, αν δεν το θέλετε, να μην κάνουμε ούτε Σύσκεψη Αρχηγών! Να ερχόμαστε εδώ, να θωρεί ο κόσμος!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Βρισκόμαστε όλοι, το πολιτικό σύστημα, πολιτικοί αρχηγοί, στον πάτο! Έννεν ανάγκη να πάμε πιο κάτω!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δε συμφωνώ ότι είμαστε στον πάτο, κύριε Πρόεδρε. Στον πάτο είναι εκείνοι που αρνούνται να συζητήσουν το κυπριακό πρόβλημα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, δεν είναι...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν είναι για το Κυπριακό...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς δεν είμαστε στον πάτο! Εμείς είμαστε με τον κόσμο. Και θέλουμε να συζητήσουμε το Κυπριακό, όλες τις πτυχές...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με έχεις παρεξηγήσει!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Στον πάτο είναι εκείνοι που δε θέλουν να συζητήσουμε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα επαναλάβω με επεξηγηματικό τρόπο τι είπα. Λέω ότι είμαστε ως σύστημα στον πάτο. Για τα διάφορα. Και δεν είναι η αναφορά μου στο Κυπριακό, αλλά γενικά αυτή είναι η αντίληψη της κοινωνίας προς το πολιτικό σύστημα. Δε συμφωνώ με αυτή την αντίληψη, αλλά όποιος δεν την βλέπει νομίζω ότι είναι εκτός πραγματικότητας. Ποιο μήνυμα θα στείλουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι μέχρι και σε ημερομηνία για να συζητήσουμε το ύψιστο θέμα δεν μπορέσαμε να καταλήξουμε; Και κάμνουμε ψηφοφορίες αν θα είναι στις 14, αν θα είναι στις 13 ή αν θα είναι στις 18! Να κάμουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης του Δημοκρατικού Κόμματος, του κ. Παπαδόπουλου, να γίνει η συζήτηση το Σάββατο, 12 του μηνός;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους υπέρ και τριάντα εναντίον, η πρόταση απορρίπτεται.

Η πρότασή μου είναι να γίνει η συζήτηση την Τετάρτη, 16 του μηνός, η ώρα 9.00 το πρωί, και, σε περίπτωση που υπάρχει οτιδήποτε το σημαντικό ή οποιοσδήποτε μπορεί να δώσει σοβαρά επιχειρήματα, οπωσδήποτε την Παρασκευή, 18 του μηνός.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά -επί της διαδικασίας- αφού εφτάσαμε δαμαί, να ψηφίσουμε και για τις 16...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως να ψηφίσουμε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...διότι μπορεί να υπάρχει διαφωνία και για τις 16 με βάση την προηγούμενη τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως να ψηφίσουμε. Αυτό λέω.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του να συζητηθεί στις 16 ή οπωσδήποτε την Παρασκευή, ανεξαρτήτως οποιασδήποτε δικαιολογίας, ακόμα και της μετάβασης του Προέδρου για πενταμερή; Για να καθυσυχάσουμε τις ανησυχίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ και εννέα αποχές, η πρόταση εγκρίνεται.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 11 Νοεμβρίου 2016, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.063-2016).

2. Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.080-2016).
3. Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.142-2016).
4. Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.061-2016).
5. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014).
6. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014).
7. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.176-2011).
8. Ο περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.128-2016).
9. Ο περί της Σύμβασης του Μοντρεάλ για την Ενοποίηση Ορισμένων Κανόνων για τις Διεθνείς Αεροπορικές Μεταφορές (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.201-2015).
10. Ο περί του Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας για την Καταναγκαστική Εργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.032-2016).
11. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Πολωνίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.072-2016).
12. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.073-2016).
13. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.074-2016).
14. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λετονίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.075-2016).
15. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.094-2016).

16. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2016 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.095-2016).
17. Ο περί Ελέγχου των Οινολογικών Πρακτικών και Επεξεργασιών Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.065-2011).
18. Ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και Φυτικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.156-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Οι τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό».

(Θέμα εγγραφέν με απόφαση της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων).

(Αρ. Φακ. 23.05.049.003-2016).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μουσιούπας Μαρίνος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μυλωνάς Παύλος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυριάνθους Ηλίας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Αννίτα	Νουρής Νίκος
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδης Χρίστος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγιάννης Λίνος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεολόγου Άννα	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Προκοπίου Γεώργιος
Κάρουλλας Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

Κυριακίδου Στέλλα Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Ο. Κουλλά, Χρ. Ερωτοκρίτου, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Περδίκης, Α. Νοεφύτου, Α. Θεολόγου, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Λουκαΐδης, Λ. Παπαγιάννης, Α. Βότσης, Στ. Στεφάνου) και καταψήφισή τους.
2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Στ. Στεφάνου, Α. Νοεφύτου, Ζ. Κουλίας, Α. Θεολόγου, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Περδίκης, Α. Βότσης, Μ. Γιωργάλλας, Π. Μυλωνάς, Γ. Λουκαΐδης, Πρόεδρος) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
4. Αναβολή των προτάσεων νόμου «Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», έπειτα από συζήτηση (Χρ. Ερωτοκρίτου, Α. Θεολόγου, Γ. Περδίκης, Πρόεδρος, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος, Μ. Σιζόπουλος, Ν. Τορναρίτης).
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Άυλα Περιουσιακά Στοιχεία) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της Αρχής της Αμοιβαίας Αναγνώρισης στις Αποφάσεις περί Μέτρων Επιτήρησης Εναλλακτικά προς την Προσωρινή Κράτηση Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Εφαρμογής Μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της Αρχής της Αμοιβαίας Αναγνώρισης Αποφάσεων περί Μέτρων Επιτήρησης Εναλλακτικών προς την Προσωρινή Κράτηση Νόμος του 2016».
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου και ψήφισή της σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ενδιάμεσης Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ακτής του Ελεφαντοστού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Λουκαΐδη και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016,
 - β. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2016,
 - γ. Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2016,παρατηρήσεις της κ. Άννας Θεολόγου και έγκρισή τους, των δεύτερων και των τρίτων με αρ. 2, αντίστοιχα.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ενημέρωση για τη συμμετοχή Κυπρίων φοιτητών στο πρόγραμμα ERASMUS και για τη γλώσσα συμπλήρωσης της αίτησης στο πρόγραμμα ERASMUS+ - Ανάγκη αύξησης της διάρκειας ισχύος της κάρτας νοσηλείας ατόμων με αναπηρία που είναι λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος -

Πληροφορίες για παραχώρηση του Μακάρειου Σταδίου Λευκωσίας σε ποδοσφαιρική ομάδα για μακρόχρονη εκμετάλλευση - Αίτημα για επέμβαση της αστυνομίας στις περιπτώσεις τροχαίων ατυχημάτων προς αποφυγή της ταλαιπωρίας των οδηγών - Η λήψη απόφασης για τοποθέτηση κεραίας κινητής τηλεφωνίας στην Ανώγυρα και ανάγκη απομάκρυνσής της - Χαρακτηρισμός συμβολαίων ως εμπιστευτικών μετά την κατακύρωση προσφορών και την υπογραφή τους - Αναθεωρημένο σχέδιο ανάπτυξης και διαφοροποίησης της πολιτικής για την ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας στην ύπαιθρο - Προγραμματισμένη ανάπτυξη στην περιοχή "Άη Βουνί" στην Πέγεια και Δήλωση Πολιτικής για Ενοποιημένες Αναπτύξεις Μεγάλων και Σύνθετων Χρήσεων - Ερωτήματα σχετικά με το αποχετευτικό σύστημα σε μικρές αγροτικές κοινότητες - Ερωτήματα σχετικά με τις δηλώσεις της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού για τις επισκέψεις των δημοτικών σχολείων στα Φυλακισμένα Μνήματα - Ανάγκη διερεύνησης καταγγελιών για υπόθεση φοροδιαφυγής (εμπιστευτική ερώτηση) - Ερωτήματα σχετικά με τη λειτουργία της Πολυθεματικής Συντονιστικής Ομάδας κατά της Εμπορίας Προσώπων - Ανάγκη εφαρμογής των προνοιών της Ευρωπαϊκής Κοινωνικής Χάρτας και συγκεκριμένα όσον αφορά την επαναπρόσληψη παράνομα απολυθέντος υπαλλήλου - Αίτημα για τοποθέτηση ανελκυστήρα σε πολυκατοικία προσφυγικού συνοικισμού στη Λευκωσία - Ανάγκη υλοποίησης της εισήγησης για θεσμοθέτηση της σύνταξης χηρείας και για τους άντρες - Το ενδεχόμενο διευθέτησης της φοίτησης των στρατιωτών που έχουν εξασφαλίσει θέση στα ελληνικά ΑΕΙ-ΤΕΙ από το δεύτερο εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους - Ανάγκη συντήρησης του κτιρίου του Λυκείου Βεργίνας Λάρνακας - Ερωτήματα σχετικά με τη Διατλαντική Εταιρική Σχέση Εμπορίας και Ελεύθερων Συναλλαγών - Καθυστέρηση του έργου για αντισεισμική αναβάθμιση, επέκταση και δημιουργία αίθουσας πολλαπλής χρήσης του Β' Δημοτικού Σχολείου Ύψωνα - Ανάγκη τήρησης και εφαρμογής των όρων που έθεσε το Τμήμα Περιβάλλοντος κατά την έγκριση περιβαλλοντικής μελέτης σχετικά με το έργο βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου - Ανάγκη εξασφάλισης των Panama Papers - Ανάγκη λήψης μέτρων για αποκατάσταση του χώρου μεταξύ των χωριών Αγρός και Αγριδία όπου λειτουργεί ανεξέλεγκτα σκουπιδότοπος - Ανάγκη λήψης μέτρων για την προστασία της οδικής και της δημόσιας ασφάλειας στις λεωφόρους Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου - Ανάγκη λήψης αντισταθμιστικών μέτρων υπέρ των καταστηματαρχών που έχουν πληγεί οικονομικά λόγω του έργου βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου - Ανάγκη απαγόρευσης της χρήσης της μαργαρίνης - Αίτημα για διαφοροποίηση των απαιτήσεων για έκδοση άδειας ποτού για μικρές επιχειρήσεις σε μικρές κοινότητες - Μη τήρηση των φάσεων της τμηματικής εκτέλεσης του έργου βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Το ενδεχόμενο απαγόρευσης του ασύρματου δικτύου Wi-Fi σε παιδικούς σταθμούς και σχολεία - Νέα επιδημιολογική μελέτη για τις επιπτώσεις των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων από τις κεραίες στις βρετανικές βάσεις Ακρωτηρίου - Ανάγκη θεσμοθέτησης νομοθετικού πλαισίου για θέματα πυροπροστασίας - Ανάγκη θεσμοθέτησης κανονισμών πυροπροστασίας για ασφαλή φύλαξη αρχείων και εγγράφων - Η εισαγωγή και συνταγογράφηση ψυχοφαρμάκων τα τελευταία πέντε χρόνια, οι αυτοχειρίες και η κρίση - Ανάγκη επιδιόρθωσης του αγωγού άρδευσης της περιοχής Αγίου Νικάνδρου στη Σωτήρα Αμμοχώστου - Πυρόσβεση πυρκαγιάς σε ξενοδοχείο στην περιοχή Αγίας Νάπας-Πρωταρά - Έλεγχος για την ουσία "ναταμυκίνη" στο γιαούρτι - Διακοπή της λειτουργίας ιατρείου και παραχώρηση καταστημάτων στο εμπορικό κέντρο Αγίου Αναργύρων Λάρνακας - Ερωτήματα σχετικά με το εργαστήριο ραδιοϊσοτόπων του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Ανάγκη πλήρωσης θέσεων διασωστών για την άμεση λειτουργία των περιφερειακών σταθμών ασθενοφόρων Κλήρου, Ορόκλινης, Πέγειας και Λεμεσού - Ερωτήματα σχετικά με τη μη εγκατάσταση μνημείου για τους Τάσο Ισαάκ και Σολωμό Σολωμού - Βελτιωτικά έργα στο δρόμο από το χωριό Καντού στο συνοικισμό αυτοστέγασης και η τοποθέτηση ντεπόζιτου σε σημείο που εφάπτεται στον εν λόγω δρόμο - Ενημέρωση για το σώμα "δασοκομάντος" - Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με την κυκλοφορία ζιζανιοκτόνου και οι ενέργειες του κυπριακού κράτους - Ενημέρωση για την πορεία κατασκευής του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας - Εφαρμογή Ευρωπαϊκών κανονισμών στις διαδικασίες αγοράς ξυλείας από το κράτος - Ενημέρωση για το χρόνο ολοκλήρωσης και λειτουργίας της νέας πτέρυγας του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας - Η διαφοροποίηση της αρχικής γνυμάτευσης της Περιβαλλοντικής Αρχής για τον περιβαλλοντικό αντίκτυπο της κατασκευής του δρόμου Παραμαλιού-Αγίου Αμβροσίου - Το ενδεχόμενο μεταφοράς ηλεκτρισμού από την Τουρκία στα κατεχόμενα μέσω υποθαλάσσιου αγωγού - Αθέμιτος ανταγωνισμός και οχληρία από τη λειτουργία περιπτέρων ως άτυπων μπιραριών στην Αγία Νάπα - Κατάλογος και χάρτες δασικών περιοχών που επεκτείνονται εντός της ζώνης προστασίας της παραλίας - Η καταβολή φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας από ιδιοκτήτες ακινήτων χωρίς τίτλο ιδιοκτησίας - Συμπερίληψη του μαθήματος της κολύμβησης στο αναλυτικό πρόγραμμα της δημόσιας εκπαίδευσης - Θέμα που άπτεται δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (εμπιστευτική απάντηση) - Πιστοποίηση των αναγκαίων εγγράφων για την εγγραφή των φοιτητών στα πανεπιστήμια Κύπρου και Ελλάδας - Οι λόγοι καθυστέρησης της μεταστέγασης κατοίκων του προσφυγικού οικισμού "Άγιοι Ανάργυροι Α'" στη Λάρνακα σε πολυκατοικίες που οικοδομήθηκαν γι' αυτό το σκοπό - Το νομοθετικό καθεστώς της διακίνησης στις ελεύθερες περιοχές οχημάτων με πινακίδες του ψευδοκράτους - Οι λόγοι τερματισμού

των εισαγωγών σε κρατική στέγη ηλικιωμένων και αναπήρων στη Λεμεσό - Μονοπώλιο εταιρείας στις συναλλαγές με πιστωτικές κάρτες και υψηλές χρεώσεις επιχειρήσεων συγκριτικά με άλλες ευρωπαϊκές χώρες - Κατοχή από την Κεντρική Συνεργατική Τράπεζα περιουσιών κατοίκων κοινοτήτων οι οποίες ήταν σε τοπικές ΣΠΕ και κρατική πολιτική - Καθυστέρηση στην κατάθεση του εναρμονιστικού νομοσχεδίου για τη θέσπιση πλαισίου για το θαλάσσιο χωροταξικό σχεδιασμό - Πρόβλημα από τη μη καταχώριση του νομικού πλαισίου που διέπει την Κυπριακή Δημοκρατία σε επίσημη κυβερνητική ιστοσελίδα - Αγορές κυβερνητικών ομολόγων από Κυπρίους - Ανάγκη μείωσης του συντελεστή ΦΠΑ για τις υπηρεσίες που προσφέρουν τα γηροκομεία.

14. Συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Λουκαΐδης, Μ. Σιζόπουλος, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Περδίκη, Α. Νεοφύτου, Στ. Στεφάνου, Π. Μυλωνάς, Χρ. Χρίστου, Κ. Ευσταθίου, Πρόεδρος) για την ημερομηνία διεξαγωγής της συζήτησης του θέματος «Οι τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό» και απόφαση για συζήτησή του στις 16 Νοεμβρίου 2016 ή σε περίπτωση νέων εξελίξεων στις 18 Νοεμβρίου 2016.

Τιμή: €3,50